

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ – ΤΑΪΡΟΥ  
\*\*\*\*\*

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ  
ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (άνω των ορίων)  
[Αρ. απόφασης Δ.Ε. 69/2024 (ΑΔΑ:ΨΖΦΦΩΚΡ-Ξ2Λ)]

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡ. 1**  
**ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ - ΈΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ**  
**ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**(Διακήρυξη 6508/9-4-2024 – ΕΣΗΔΗΣ: 348623)**

Στις **21.05.2024**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10:00 π.μ.** σε γραφείο του Αμαξοστάσιου του Δήμου Μοσχάτου - Ταύρου, το οποίο βρίσκεται στη συμβολή των οδών Πρέσπας και Ανδριανουπούλου, συνεδρίασε η Επιτροπή που ορίστηκε με την υπ' αριθ. **69/2024** απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, προκειμένου να αποσφραγίσει, να ελέγξει και να αξιολογήσει τις προσφορές που υποβλήθηκαν στον Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό (άνω των ορίων), της υπ' αριθμ. Πρωτ. **6508/9-4-2024** Διακήρυξης του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου, με τίτλο «**Προμήθεια κάδων απορριμμάτων, αναλώσιμων και αστικού εξοπλισμού**», προϋπολογισμού **114.706,20 €** (συμπεριλαμβάνεται Φ.Π.Α. 24%).

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής παρέστησαν, ως όφειλαν, οι εξής:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
1.	ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΒΕΛΕΝΤΖΑΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
2.	ΤΡΥΦΩΝΑΣ ΑΤΣΑΡΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
3.	ΑΛΕΞΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ

Η Επιτροπή έλαβε υπόψιν της την υπ' αριθμ. Πρωτ. **6508/9-4-2024** Διακήρυξη με τίτλο «**Προμήθεια κάδων απορριμμάτων, αναλώσιμων και αστικού εξοπλισμού**», όπως και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον παραπάνω διαγωνισμό διαπιστώνοντας τα εξής:

Ο διαγωνισμός της εν λόγω Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) τον **348623**.

Η καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη Διακήρυξη η **15/05/2024** και **15:00 μ.μ.**, η δε ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ήταν η **21/05/2024** και ώρα **10:00 π.μ.**.

**1<sup>ο</sup> ΣΤΑΔΙΟ (ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ)**

Αρχικά, η Επιτροπή για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια του Προέδρου της, επέλεξε τον παραπάνω διαγωνισμό **348623** και διαπίστωσε ότι αφενός αυτός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως “**κλειδωμένος**”, αφετέρου **δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών** που είχαν κατατεθεί.

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος και το πρώτο τακτικό μέλος της Επιτροπής καταχώρησαν διαδοχικά στην ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές.

Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία αποσφραγίστηκαν οι υποφάκελοι «**Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά**» και «**Οικονομική Προσφορά**», με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους.

Στον διαγωνισμό (ο οποίος αποτελείται από τα κάτωθι πέντε (5) Τμήματα),

- ΤΜΗΜΑ Α :** Πλαστικοί τροχήλατοι κάδοι αποκομιδής απορριμμάτων χωρητικότητας 1.100 lt..
- ΤΜΗΜΑ Β :** Οικιακοί κάδοι κουζίνας βιοαποβλήτων 10 lt. συνοδευόμενοι από ενημερωτικό φυλλάδιο Α5.
- ΤΜΗΜΑ Γ :** Κομποστοποιήσιμες σακούλες 10 lt. για τους κάδους κουζίνας 10 lt..
- ΤΜΗΜΑ Δ :** Κάδοι οικιακής κομποστοποίησης κήπου 310 lt..
- ΤΜΗΜΑ Ε :** Επιδαπέδιοι κάδοι απορριμμάτων.

είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα πέντε (5) προσφορές από τους κάτωθι υποψηφίους Αναδόχους:

A/A	Προσφέροντες	Τμήματα συμμετοχής	α/α Προσφοράς συστήματος	ημερομηνία / ώρα υποβολής προσφοράς
1	ELMO CITY A.E.	Ε΄	402133	14/05/2024, 15:09:40
2	FIL ECO ΦΙΛ ΕΚΟ ΙΚΕ ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	Β΄	399049	15/05/2024, 11:17:40
3	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΕΒΕ	Α΄	398909	15/05/2024, 11:31:10
4	ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΙΑ ΕΕ	Ε΄	402289	15/05/2024,12:00:14
5	ΣΤΑΜΑΤΙΟΥ,ΝΙΚΟΛΑΟΣ,ΑΝΤΩΝΙΟΣ	Β΄, Γ΄ και Δ΄	398674	14/05/2024, 18:08:44

Παράλληλα με την ηλεκτρονική αποσφράγιση η Επιτροπή παρέλαβε από το τμήμα Πρωτοκόλλου τους φυσικούς σφραγισμένους φακέλους, οι οποίοι περιείχαν τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς που έπρεπε να κατατεθούν σε πρωτότυπη μορφή, βάσει του άρθρου **2.4.2.5** της οικείας Διακήρυξης. Οι φάκελοι κατατέθηκαν με την ακόλουθη σειρά και αριθμούς πρωτοκόλλου:

A/A	Προσφέροντες	αρ. πρωτοκόλλου	ημερομηνία
1	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΕΒΕ	8753	16/5/2024
2	ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΙΑ ΕΕ	8755	16/5/2024
3	FIL ECO ΦΙΛ ΕΚΟ ΙΚΕ ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	8756	16/5/2024
4	ΣΤΑΜΑΤΙΟΥ,ΝΙΚΟΛΑΟΣ,ΑΝΤΩΝΙΟΣ	8880	17/5/2024
5	ELMO CITY A.E.	8903	20/5/2024

Τα τρία μέλη μετά τη διαπίστωση για την **έγκαιρη και σύμφωνα με την Διακήρυξη κατάθεση** των φυσικών σφραγισμένων φακέλων, προχώρησε στην αποσφράγιση αυτών και στη μονογραφή όλων των περιεχομένων τους.

**2ο ΣΤΑΔΙΟ (ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ)**

Σε αυτό το στάδιο θα γίνει ο έλεγχος των έντυπων και ηλεκτρονικών δικαιολογητικών συμμετοχής. Υπενθυμίζεται, ότι τα στοιχεία που αφορούν τα δικαιολογητικά συμμετοχής είναι το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), η εγγύηση συμμετοχής και η υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 περί μη ρωσικής συμμετοχής (άρθρο **2.4.3.1** της Διακήρυξης). Κατά την εξέταση των προαναφερθέντων προέκυψαν οι κάτωθι διαπιστώσεις:

- A. Για την εταιρεία με την επωνυμία **«ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΕΒΕ»**, τα κατατεθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής (ηλεκτρονικά και έντυπα) ήταν **πλήρη και σύμφωνα** με τους όρους που έθετε η Διακήρυξη.
- B. Για την εταιρεία **«ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΙΑ ΕΕ»**, τα κατατεθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής (ηλεκτρονικά και έντυπα) ήταν **πλήρη και σύμφωνα** με τους όρους της Διακήρυξης.

Γ. Στα δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας με τον τίτλο « **FIL ECO ΦΙΑ ΕΚΟ ΙΚΕ ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ**» διαπιστώθηκε αστοχία, η οποία έχει να κάνει με τη συμπλήρωση των πεδίων του ΕΕΕΣ.

Ειδικότερα:

- Κατά τη διαδικασία ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και συγκεκριμένα στο ερώτημα *“Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;”* είχε δοθεί αρνητική απάντηση.

Εντούτοις, στα πεδία που σχετίζονται επακριβώς με την καταβολή φόρων και των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει πως δεν έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις.

Τα παραπάνω είχαν ως αποτέλεσμα να προκληθεί σύγχυση, εξαιτίας της δημιουργίας αντιφατικού νοήματος. Κατόπιν, η Επιτροπή προχώρησε στην εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/16. Στις 31.05.2024 απεστάλη στην εταιρεία πρόσκληση για την παροχή διευκρινίσεων (μέσω της λειτουργικότητας “Επικοινωνία” του συστήματος), ώστε να αποκατασταθεί η τάξη. Ο οικονομικός φορέας ανταποκρίθηκε στην απαίτηση της Επιτροπής με το από 11.06.2024 διευκρινιστικό έγγραφο. Η Επιτροπή αξιολόγησε τις διευκρινήσεις και τις έκανε αποδεκτές. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι η αξιολόγηση των υπολοίπων υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής απέβη θετική.

Συνεπώς, η εν λόγω εταιρεία συνεχίζει να συμμετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία.

Δ. Για την εταιρεία «**ΣΤΑΜΑΤΙΟΥ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΑΝΤΩΝΙΟΣ**»,

τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής (ηλεκτρονικά και έντυπα) ήταν **πλήρη και σύμφωνα** με τους όρους της Διακήρυξης.

Ε. Για την εταιρεία με την επωνυμία «**ELMO CITY A.E.**»,

τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής (ηλεκτρονικά και έντυπα) ήταν **πλήρη και σύμφωνα** με τους όρους της Διακήρυξης.

Εν κατακλείδι, οι **πέντε (5) προσφορές γίνονται αποδεκτές** και ως εκ τούτου οι διαγωνιζόμενοι προάγονται στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών.

### **3<sup>ο</sup> ΣΤΑΔΙΟ (ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ)**

Η Επιτροπή προχωρά στην **αξιολόγηση** των Τεχνικών Προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη (άρθρο **3.1.2.1** της Διακήρυξης).

Τα ευρήματα της συγκεκριμένης διαδικασίας είναι τα ακόλουθα:

Α. Για την εταιρεία με την επωνυμία «**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΉ – ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΉ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΕΒΕ**».

Κατά την αξιολόγηση της Τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι αυτή ήταν **πλήρης και σύμφωνη** με τους όρους της Διακήρυξης. Διευκρινιστικά, η ίδια πληρούσε όλες τις **απαιτήσεις** βάσει της υπ’ αριθμ. **8/2024** Μελέτης.

Αναμφίλεκτα, η **Τεχνική Προσφορά** γίνεται αποδεκτή. Αυτό σημαίνει πως η εν λόγω εταιρεία συνεχίζει να μετέχει στην εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία αφορά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και την ανάδειξη προσωρινού μειοδότη.

Β. Για την εταιρεία «**ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΙΑ ΕΕ**».

Ο έλεγχος της τεχνικής προσφοράς από τα τρία μέλη αποκάλυψε αστοχίες - παραλείψεις.

Συγκεκριμένα, στο άρθρο 2.4.3.2 με τίτλο “Τεχνική προσφορά” της διακήρυξης αναφέρεται ότι: «Καθώς, οι τεχνικές προδιαγραφές δεν μπορούν να αποτυπωθούν στο σύνολο τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, εκτός από την Τεχνική Προσφορά που παράγεται από το σύστημα, οι συμμετέχοντες θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλλουν και Τεχνική Προσφορά (ως επισυναπτόμενο ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφότυπο pdf. ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο), **η οποία πρέπει**

**να συνταχθεί από τους ίδιους με τρόπο που να αποδεικνύεται η πλήρωση των απαιτήσεων βάσει της 8/2024 μελέτης της υπηρεσίας,** που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι), προκειμένου να είναι άμεσα αξιολογήσιμη.».

Ειδικότερα για το Τμήμα Ε΄:

“[.....]

2) τεχνικά φυλλάδια ή έντυπα με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο των προσφερόντων κάδων στην Ελληνική ή την Αγγλική γλώσσα, όπου θα φαίνονται οι βασικές ιδιότητες των κάδων (χωρητικότητα, διαστάσεις, πρώτη ύλη, χρώμα κάδου κ.τ.λ.).

3) Προκειμένου να διαπιστωθούν και να αξιολογηθούν πληρέστερα όλα τα λειτουργικά και τεχνικά στοιχεία των επιδαπέδιων κάδων, καθώς και η συμμόρφωση τους προς τις τεχνικές προδιαγραφές, θα πρέπει οι διαγωνιζόμενοι να προσκομίσουν δείγμα του προαναφερόμενου είδους στο Αμαξοστάσιο του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου (Πρέσπας και Ανδριανοπούλου), τρεις (3) τουλάχιστον ημέρες πριν τη λήξη της ημερομηνίας υποβολής των προσφορών στο διαγωνισμό με απόδειξη παράδοσης – παραλαβής. Η απόδειξη θα κατατεθεί στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου.

[.....].”

Η εταιρεία ανταποκρίθηκε πλήρως και ορθά ως προς την υπ’ αριθμ. 3) προαναφερομένη απαίτηση, εν μέρει, όμως, ως προς την υπ’ αριθμ. 2) απαίτηση. Διευκρινίζοντας, ο οικονομικός φορέας κατέθεσε δείγμα του είδους στην Υπηρεσία, ως όφειλε. Αντίθετα, το υποβληθέν τεχνικό έντυπο αναφέρεται σε επιδαπέδιους κάδους με τα πλείστα ειδικά χαρακτηριστικά τους να διαφέρουν του δείγματος. Αν και στο έντυπο υπάρχει η υποσημείωση “Η εταιρεία μας διατηρεί το δικαίωμα αλλαγής τεχνικών χαρακτηριστικών για τη βελτίωση του προϊόντος”, ωστόσο τα δεδομένα υποδεικνύουν την ύπαρξη ασυμβατότητας και κατ’ ουσίαν την υποβολή δύο προτάσεων.

**Η Επιτροπή του διαγωνισμού σταθμίζοντας τα κάτωθι:**

- στο άρθρο 3 με τίτλο “Συμπληρωματικά στοιχεία τεχνικής προσφοράς (επί ποινή αποκλεισμού)” του Τμήματος Ε΄ του Τεύχους των Τεχνικών Προδιαγραφών αναφέρεται ρητά: «Οι οικονομικοί φορείς είναι υποχρεωμένοι μαζί με την τεχνική τους προσφορά να υποβάλουν τεχνικά φυλλάδια ή έντυπα με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο των προσφερόμενων κάδων στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα, όπου θα φαίνονται οι βασικές ιδιότητες των κάδων (χωρητικότητα, διαστάσεις, πρώτη ύλη, χρώμα κάδου κ.τ.λ.).»,

- ο νόμιμος εκπρόσωπος του εν λόγω οικονομικού φορέα έχει υποβάλλει το από 14.05.2024 έγγραφο (Υπεύθυνη Δήλωση) του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, στην οποία δηλώνει μεταξύ άλλων: «Ελαβα πλήρη γνώση όλων των όρων και των προϋποθέσεων της υπ’ αριθ. 8/2024 μελέτης και είμαι απόλυτα σύμφωνος με αυτούς.»,

- στο άρθρο 2.4.6 τίτλου “Λόγοι απόρριψης προσφορών” μνημονεύονται τα εξής: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.»,

- στο άρθρο 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») παρ. 1 του Ν. 4412/16, ορίζεται ότι:«[...] Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]»,

- στην απόφαση 231/2014 της **Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων** λέγεται με σαφήνεια:«Κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη και ως εκ τούτου οι όροι της έχουν δεσμευτική ισχύ τόσο για την αναθέτουσα αρχή που διεξάγει το διαγωνισμό όσο και για τους υποψηφίους. Τυχόν δε παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, είτε κατά το στάδιο εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα. Ως εκ τούτου απαιτείται από τις αναθέτουσες αρχές ιδιαίτερη προσοχή κατά τη σύνταξη των διακηρύξεων και των ειδικότερων όρων αυτών. Χάριν συντομίας, όπου στην παρούσα γίνεται αναφορά στον όρο “διακήρυξη” νοούνται όλα τα κατά περίπτωση τεύχη του διαγωνισμού (π.χ. μελέτη, συγγραφή υποχρεώσεων, σχέδιο σύμβασης, τα Παραρτήματα αυτών).»,

- στην απόφαση 315/2022 του 4<sup>ου</sup> Κλιμακίου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών μνημονεύονται τα εξής: «..... σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή

αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδης και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).»,

- η αρμονική αλληλεπίδραση των στοιχείων των δύο αποφάσεων δείχνει πως δεν παρέχεται η δυνατότητα άρσεως της παραβάσεως, όταν το περιεχόμενο υποβληθείσας προσφοράς παρουσιάζει ελλείψεις κατά παράβαση δεσμευτικού όρου της διακήρυξης θεθέντος επί ποινή αποκλεισμού, ούτε στον διαγωνιζόμενο, πόσο μάλλον στον αναθέτοντα φορέα που διαμορφώνει τη διακήρυξη, καθώς και οι δύο έχουν δεσμευτεί από την αποτελούσα το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού διακήρυξη.

οδηγείται στη γνώμη να απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΙΑ ΕΕ» (α/α συστήματος 402289).

Γ. Για την εταιρεία με τον τίτλο «**FIL ECO ΦΙΑ ΕΚΟ ΙΚΕ ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ**»,

Κατά την αξιολόγηση της Τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι αυτή ήταν **πλήρης και σύμφωνη** με τους όρους της Διακήρυξης. Διευκρινιστικά, η ίδια πληρούσε όλες τις **απαιτήσεις** βάσει της υπ' αριθμ. **8/2024** Μελέτης.

Αναμφίλεκτα, **η Τεχνική Προσφορά** γίνεται αποδεκτή. Αυτό σημαίνει πως η εν λόγω εταιρεία συνεχίζει να μετέχει στην εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία αφορά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και την ανάδειξη προσωρινού μειοδότη.

Δ. Για την εταιρεία «**ΣΤΑΜΑΤΙΟΥ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΑΝΤΩΝΙΟΣ**»,

Κατά την αξιολόγηση της Τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι αυτή ήταν **πλήρης και σύμφωνη** με τους όρους της Διακήρυξης. Διευκρινιστικά, η ίδια πληρούσε όλες τις **απαιτήσεις** βάσει της υπ' αριθμ. **8/2024** Μελέτης.

Αναμφίλεκτα, **η Τεχνική Προσφορά** γίνεται αποδεκτή. Αυτό σημαίνει πως η εν λόγω εταιρεία συνεχίζει να μετέχει στην εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία αφορά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και την ανάδειξη προσωρινού μειοδότη.

Ε. Για την εταιρεία με την επωνυμία «**ELMO CITY Α.Ε.**»,

Κατά την αξιολόγηση της Τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι αυτή ήταν **πλήρης και σύμφωνη** με τους όρους της Διακήρυξης. Διευκρινιστικά, η ίδια πληρούσε όλες τις **απαιτήσεις** βάσει της υπ' αριθμ. **8/2024** Μελέτης.

Αναμφίλεκτα, **η Τεχνική Προσφορά** γίνεται αποδεκτή. Αυτό σημαίνει πως η εν λόγω εταιρεία συνεχίζει να μετέχει στην εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία αφορά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και την ανάδειξη προσωρινού μειοδότη.

Τελικά, η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψιν της:

- Το Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» όπως ισχύει,
- Την υπ' αριθμ. **69/2024** Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου (ΑΔΑ: ΨΖΦΦΩΚΡ-Ξ2Λ) περί έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών και του συνόλου της υπ' αριθμ. **8/2024** Μελέτης, καθώς και της κατάρτισης των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού και τον ορισμό επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού,
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ. **6508/9-4-2024** Διακήρυξη με τίτλο «Προμήθεια κάδων απορριμμάτων, αναλώσιμων και αστικού εξοπλισμού»,
- Την υπ' αριθμ. **8/2024** Μελέτη της αρμόδιας Δ/σης του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου,
- Την σημερινή διαδικασία αποσφράγισης του διαγωνισμού, ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών,

## ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ

προς τη Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μοσχάτου Ταύρου, ως αρμόδιο όργανο να αποφασίσει, τα ακόλουθα:

- Να γίνουν αποδεκτές οι προσφορές των παρακάτω εταιρειών και να μεταβούν στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας:

- α) "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΕΒΕ",
- β) "FIL ECO ΦΙΛ ΕΚΟ ΙΚΕ ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ",
- γ) "ΣΤΑΜΑΤΙΟΥ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΑΝΤΩΝΙΟΣ",
- δ) "ELMO CITY Α.Ε."

- Να απορριφθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα:

"ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΙΑ ΕΕ",

επειδή παρουσιάζει μη θεραπεύσιμη παρέκκλιση, αναφορικά με τις τεχνικές απαιτήσεις του Τμήματος Ε' "Επιδαπέδιοι κάδοι απορριμμάτων" της υπ' αριθμ. 8/2024 Μελέτης (αναλυτική αιτιολογία απόρριψης εμπεριέχεται στο παρόν πρακτικό).

Αναπόσπαστα στοιχεία του παρόντος, προς διευκόλυνση της Δημοτικής Επιτροπής, τα συνημμένα έγγραφα.

### Συνημμένα:

1. τεχνικό φυλλάδιο (προσπέκτους) επιδαπέδιου κάδου της εταιρείας "ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΙΑ ΕΕ".
2. Φωτογραφίες υποβαλλομένου δείγματος της "ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΙΑ ΕΕ".

Το παρόν εκδόθηκε στις **25/06/2024** σε τρία (3) αντίγραφα από τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

1. Βελέντζας Ευστάθιος (Πρόεδρος) .....
2. Ατσάρος Τρύφων (τακτικό μέλος) .....
3. Μυλωνάς Αλέξιος (τακτικό μέλος) .....

