



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ - ΤΑΥΡΟΥ**

Μοσχάτο, 12/10/2023

Αριθ. Πρωτ.: 18561

### **Αριθμός Απόφασης 835/2023**

**ΘΕΜΑ : Α)** Άσκηση εκ μέρους του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών έφεσης κατά των: 1. Ι –Σ Β (Ι –Σ Μ ) του Κ και της Έ –Ε ,το γένος Π , 2.Α Σ του Κ και της Έ –Ε , το γένος Π ,3. Δ Π του Κ και της Έ –Ε ,4. Χ .Μ του Λ και της Ά , 5. Π . Μ του Λ και της Ά, 6. Π.Μ του Λ και της Ά και κατά της με αριθ. 5604/2023 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Νέα τακτική διαδικασία-Κτηματολόγιο) και **Β)** Διορισμός πληρεξούσιων δικηγόρων για την άσκηση και υποστήριξη για λογαριασμό του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου ενώπιον του παραπάνω Δικαστηρίου της πιο πάνω έφεσης κατά τη δικάσιμο που θα οριστεί ή σε κάθε νόμιμη μετ’ αναβολή συζήτηση αυτής.

### **Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ – ΤΑΥΡΟΥ**

Έχοντας υπόψη:

**1.** Τις διατάξεις των άρθρων 58 παρ. 2 και 72 παρ. 1 στοιχ. ι’ του Ν. 3852/2010.

**2.** Την από 11 Οκτωβρίου 2023 γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου Ευγενίας Β. Παπαθεοδώρου (Α.Μ. 20019), η οποία έχει ως εξής:

« 1. Με την ως άνω, αναφερόμενη στο θέμα με αριθ. 5604/2023 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Νέα τακτική διαδικασία -

Κτηματολόγιο) έγινε δεκτή η από 21-12-2020 και με αριθ. κατ. 91511/2870/2020 αγωγή των καλούντων- εναγόντων μετά τη με αρ. καταθ. 104360/1604/2021 κλήση τους , αναγνωρίστηκε ότι οι ενάγοντες είναι συγκύριοι ενός οικοπέδου έκτασης 11.107,20 τ.μ κείμενου στη Δημοτική Ενότητα Ταύρου του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου Αττικής, στην περιοχή «Περιβόλια», όπως αυτό ειδικότερα περιγράφεται στην εκκαλούμενη απόφαση και διατάχθηκε η διόρθωση των ανακριβών πρώτων εγγραφών στα κτηματολογικά βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου Καλλιθέας και ήδη (από 11.5.2021) Κτηματολογικού Γραφείου Αθηνών και η καταχώρηση της ιδιοκτησίας των εφεσιβλήτων ως ένα ενιαίο και αυτοτελές ακίνητο 11.107,20 τ.μ, όπως αυτό αποτυπώνεται στο από Νοεμβρίου 2020 τοπογραφικό διάγραμμα του τοπογράφου μηχανικού Χρήστου Κοσμά, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στην ως άνω απόφαση .

2. Κατά της ως άνω απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών χωρεί έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, ως του κατά νόμο αρμόδιου Δικαστηρίου, ώστε να ελεγχθεί η ορθότητα της πρωτόδικης κρίσης και να επανεκτιμηθούν από το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο οι ισχυρισμοί του Δήμου. Το πρωτόδικο Δικαστήριο πλημμελώς εκτίμησε, κατά τη γνώμη μου, τους ισχυρισμούς που ο Δήμος προέβαλε με το δικόγραφο των προτάσεων, μεταξύ των οποίων ότι στο συγκεκριμένο Ο.Τ, όπου βρίσκεται η ιδιοκτησία των εναγόντων, αφού δεν έχει συνταχθεί η απαιτούμενη μεμονωμένη πράξη εφαρμογής για την ολοκλήρωση της διαδικασίας της τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου με το από 23-5-2007 Π.Δ (ΦΕΚ 247ΑΑΠ/14-6-2007), δεν είναι δυνατό να απεικονιστούν τα όρια της ιδιοκτησίας διαφορετικά από αυτά που ισχύουν από την πράξη εφαρμογής 1/1994 (σχετικό το από 6.10.2023 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου προς τη Νομική Υπηρεσία με θέμα: «Απόψεις Υπηρεσίας»).

3. Ενόψει των προεκτεθέντων και προς διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου, επειδή υφίσταται άμεσος και προφανής κίνδυνος των δημοτικών συμφερόντων από την αδυναμία άμεσης σύγκλησης της αρμόδιας για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων

Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, λαμβάνοντας υπόψη τη μη έγκαιρη σύγκληση της Οικονομικής Επιτροπής λόγω των αυτοδιοικητικών εκλογών, που διεξήχθησαν την 8<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2023 και προκειμένου να ασκηθεί εμπρόθεσμα το ένδικο μέσο της έφεσης κατά της ως άνω απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, έχω τη γνώμη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 58 παρ. 2 και 72 παρ. 1 στοιχ. ι' του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, ότι πρέπει να ληφθεί απόφαση από τον κ. Δήμαρχο Μοσχάτου – Ταύρου: Α) για την άσκηση εκ μέρους του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, ως αρμόδιου Δικαστηρίου έφεσης κατά των: 1. Ι – Σ Β (Ι – Σ Μ) του Κ και της Έ – Ε, το γένος Π, 2. Α Σ του Κ και της Έ – Ε, το γένος Π, 3. Δ Π του Κ και της Έ – Ε, 4. Χ . Μ του Λ και της Ά, 5. Π . Μ του Λ και της Ά, 6. Π. Μ του Λ και της Ά και κατά της με αριθ. 5604/2023 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ( Νέα τακτική διαδικασία-Κτηματολόγιο) και Β) για τον διορισμό πληρεξούσιων δικηγόρων για την άσκηση και υποστήριξη για λογαριασμό του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου ενώπιον του παραπάνω Δικαστηρίου της πιο πάνω έφεσης κατά τη δικάσιμο που θα οριστεί ή σε κάθε νόμιμη μετ' αναβολή συζήτηση αυτής. »

### **Αποφασίζουμε**

**Ι.** Επειδή υφίσταται άμεσος και προφανής κίνδυνος των δημοτικών συμφερόντων από την αδυναμία άμεσης σύγκλησης της αρμόδιας για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου:

**Α)** Να ασκηθεί εκ μέρους του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών η αναφερόμενη στο θέμα και τη γνωμοδότηση έφεση κατά των: 1. Ι – Σ Β (Ι – Σ Μ) του Κ και της Έ – Ε, το γένος Π, 2. Α Σ του Κ και της Έ – Ε, το γένος Π, 3. Δ Π του Κ και της Έ – Ε, 4. Χ . Μ του Λ και της Ά, 5. Π . Μ του Λ και της Ά, 6. Π. Μ του Λ και της Ά και κατά της με αριθ. 5604/2023 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Νέα τακτική διαδικασία-Κτηματολόγιο) .

**Β)** Αναθέτουμε στους έμμισθους δικηγόρους του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου Ηλία Ν. Μπιζάνη (Α.Μ. 10627 – Δ.Σ.Α.) και Ευγενία Β. Παπαθεοδώρου (Α.Μ. 20019 – Δ.Σ.Α.), οι οποίοι, είτε μαζί είτε καθένας χωριστά, θα ασκήσουν και θα υποστηρίξουν την προαναφερόμενη έφεση για λογαριασμό του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου ενώπιον του παραπάνω δικαστηρίου και κατά τη δικάσιμο που θα οριστεί ή σε κάθε νόμιμη μετ' αναβολή συζήτηση αυτής.

**ΙΙ.** Η απόφασή μας αυτή να υποβληθεί προς έγκριση στην αρμόδια για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μοσχάτου–Ταύρου, κατά την πρώτη συνεδρίαση αυτής.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ