



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
 ΣΥΝΘΕΣΗ: ΕΝΝΕΑ (9) ΜΕΛΗ

Απόσπασμα από το 3^ο Πρακτικό 2023
Αριθμός Απόφασης: 15
Συνεδρίαση: 21 Φεβρουαρίου 2023

Στο Μοσχάτο σήμερα **21 Φεβρουαρίου 2023** ημέρα **Τρίτη** συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, που έλαβε χώρα **μέσω τηλεδιάσκεψης** με ώρα έναρξης **09:30 π.μ.**, βάσει του άρθρου 78 του ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136/9-7-2022), ύστερα και από την υπ' αριθμ. πρωτ. **3267** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της κ. Ανδρέα Γ. Ευθυμίου, Δημάρχου Μοσχάτου-Ταύρου, η οποία και επιδόθηκε νομότυπα σε όλα τα μέλη στις **17 Φεβρουαρίου 2023**. Πρακτικά της Οικονομικής Επιτροπής τήρησε η υπάλληλος του Δήμου Ελευθερία Δάβου

ΤΑ ΜΕΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	1. ΛΟΥΚΑΚΗ-ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ
2. ΝΤΕΡΕΚΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ)	2. ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ
3. ΓΡΟΥΜΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	3. ΔΟΛΙΑΝΙΔΗ (ΚΑΡΑΓΙΛΑΝΗ) ΧΡΙΣΤΙΝΑ
4. ΜΕΛΙΣΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	4. ΜΠΙΛΙΝΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
5. ΦΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με παρόντα τα πιο πάνω πέντε (5) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΘΕΜΑ 1^ο: Α) Άσκηση εκ μέρους του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας αίτησης κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Β..... ΚΑΙ Ε. Ι. Π..... Α.Ε» για την αναίρεση της με αριθμό 3251/2022 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 8^ο Τριμελές) και Β) Διορισμός πληρεξούσιων δικηγόρων για να ασκήσουν, παραστούν και υποστηρίξουν για λογαριασμό του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου την προαναφερόμενη αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά τη δικάσιμο που θα οριστεί ή σε κάθε νόμιμη μετά από αναβολή ή ματαίωση συζήτηση αυτής .

Ο κ. Πρόεδρος (Δήμαρχος) υποβάλλει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μοσχάτου–Ταύρου γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

ΣΧΕΤ.: Η με αριθμό 3251/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 8^ο Τριμελές).

----- ..-----

Εισαγωγικά

1. Στο πλαίσιο της αντιδικίας που είχε ξεκινήσει ανάμεσα στον τ. Δήμο Ταύρου και την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Β..... ΚΑΙ Ε. Ι. Π..... Α.Ε», στην οποία υπεισήλθε ο Δήμος Μοσχάτου-Ταύρου από την έναρξη της λειτουργίας του, δηλ. από την 1.1.2011 και συγκεκριμένα επί της υπόθεσης που εκκρεμούσε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, κατόπιν παραπομπής με τη με αρ. 1540/2019 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, εκδόθηκε η με αριθ. 3251/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (8^ο Τμήμα Τριμελές). Η υπόθεση αυτή αφορά το καταβληθέν από την αντίδικο εταιρεία (προς τον τ. Δήμο Ταύρου) τέλος διαφήμισης για το έτος 1999 (έως 17.11.1999), το οποίο η εταιρεία ζήτησε να της επιστραφεί ως αχρεωστήτως καταβληθέν .
2. Επισημαίνεται ότι με τη με αριθ. 1540/2019 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Β' Τμήμα) είχε παραπεμφθεί στο δικάσαν Διοικητικό Εφετείο προς νέα νόμιμη κρίση η από 29-12-2004 προσφυγή της αντιδίκου εταιρείας ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών κατά του τ. Δήμου Ταύρου, η οποία είχε απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω παραγραφής, καθώς και η έφεση της αντιδίκου εταιρείας ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου (και κατά της εκδοθείσας επί της προσφυγής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών), η οποία είχε αρχικά απορριφθεί από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών.
3. Το εισαγωγικό ένδικο βοήθημα της δίκης ,ήτοι η από 29.12.2004 προσφυγή της αντιδίκου είχε ασκηθεί κατά του με αρ. πρωτ. 10268/ 23-11-2004 απαντητικού εγγράφου του τ. Δήμου Ταύρου και με αυτήν η αντίδικος εταιρεία είχε ζητήσει : α) την ακύρωση της προσβαλλόμενης (από 23.11.2004) απάντησης του τ. Δήμου Ταύρου και β) την επιστροφή ως αχρεωστήτως καταβληθέντος του τέλους διαφήμισης για το έτος 1999 (έως 17.11.1999).
4. Ως καθολικός εκ του νόμου διάδοχος του τ. Δήμου Ταύρου ο Δήμος Μοσχάτου-Ταύρου υπεισήλθε στην εν λόγω δίκη, προερχόμενος από τη συνένωση των τέως Δήμων Μοσχάτου και Ταύρου με τον ν. 3852/2010 (άρθρ. 283 παρ. 1 και 1 παρ. 2 στοιχ. 5.1.Α.6),καθόσον, όπως αναφέρθηκε, η υπόθεση ξεκίνησε με την ως άνω από 29.12.2004 προσφυγή της αντιδίκου εταιρείας κατά του τ. Δήμου Ταύρου .

Η εκδοθείσα απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών

Με την εκδοθείσα με αρ. **3251/2022** απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών έγινε δεκτή η έφεση της αντιδίκου εταιρείας, εξαφανίστηκε η προσβληθείσα με έφεση οριστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και **δικάζοντας επί της προσφυγής το δικάσαν δικαστήριο, κατόπιν εν μέρει αποδοχής των ισχυρισμών του Δήμου, έκανε δεκτή εν μέρει την προσφυγή της αντιδίκου** και ακύρωσε εν μέρει τη με αρ. 10268/23.11.2004 αρνητική απάντηση της Αντιδημάρχου του τ. Δήμου Ταύρου (με την οποία είχε απορριφθεί η με αρ. πρωτ. 9500/2.11.2004 αίτηση της αντιδίκου εταιρείας περί επιστροφής τέλους διαφήμισης έτους 1999) **κρίνοντας ότι η αντιδίκος εταιρεία δικαιούται να λάβει από το συνολικά αιτηθέν ποσό ύψους (110.652,32) ευρώ που καταβλήθηκε ως τέλος διαφήμισης για τις διαφημιστικές δαπάνες, στις οποίες υποβλήθηκε το έτος 1999, μέρος αυτού ως αχρεωστήτως καταβληθέν, ανερχόμενο στο ποσό ύψους (50.308,68) ευρώ.** Διέταξε δε τον Δήμο να επιστρέψει το ως άνω ποσό των (50.308,68) ευρώ νομιμοτόκως κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση.

Η ως άνω εκδοθείσα απόφαση ερμήνευσε και εφάρμοσε , κατά τη γνώμη μας, εσφαλμένα τις κρίσιμες διατάξεις που διέπουν την επίδικη έννομη σχέση και για τον λόγο αυτόν έκανε εν μέρει δεκτή την ένδικη προσφυγή της αντιδίκου εταιρείας, ενώ αν εφάρμοζε ορθά τον νόμο, έπρεπε να απορρίψει την προσφυγή στο σύνολό της. Επίσης το δικάσαν Δικαστήριο δεν απάντησε καν σε ισχυρισμούς του Δήμου ή απάντησε με πλημμελείς και εσφαλμένες αιτιολογίες. **Τα νομικά σφάλματα στην κρίση του δικάσαντος Διοικητικού Εφετείου συνδέονται με τα κρίσιμα για τη διάγνωση της ένδικης διαφοράς νομικά ζητήματα,** όπως α) νομικά ζητήματα που ανάγονται στην ερμηνεία των άρθρων 66 και 70 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος (ν.2238/1994, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο), β) το ζήτημα ποιες διαφημιστικές εκδηλώσεις περιλαμβάνονταν στην κατηγορία Δ' του άρθρου 15 του από 24-9/20-10-1958 β.δ, όπως ίσχυε έως την 17.11.1999 και συνεπώς ποιες διαφημιστικές δαπάνες και με βάση ποια αιτιολογία τιμολογίων υπάγονταν στο προβλεπόμενο στην ως άνω διάταξη τέλος διαφήμισης, καθώς και άλλα νομικά ζητήματα που τέθηκαν με τους προβληθέντες ισχυρισμούς του Δήμου.

Σημειώνεται ότι η παραπάνω με αριθ. 3251/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών είναι τελεσίδικη και εκτελεστή ,σε περίπτωση δε άσκησης αίτησης αναίρεσης δεν διατάσσεται η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης δικαστικής απόφασης (άρθρο 54 π.δ 18/1989, όπως ισχύει και ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 11/2020, δημοσιευμένη στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ, με εκεί παραπομπές σε νομολογία).

Ενόψει των ανωτέρω και προς διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, έχουμε τη γνώμη κατ' άρθρο 72 παρ. 1 στοιχ. ι' του ν. 3852/2010 , όπως ισχύει, ότι πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου : **A)** για την έγκριση της άσκησης εκ μέρους του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας αίτησης κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «B..... .. ΚΑΙ Ε. Ι. Π..... Α.Ε» για την αναίρεση της με αριθμό 3251/2022 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 8^ο Τριμελές) και **B)** για την έγκριση του διορισμού ως πληρεξούσιων δικηγόρων του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου των έμμισθων δικηγόρων αυτού Ηλία Ν. Μπιζάνη και Ευγενίας Β. Παπαθεοδώρου, προκειμένου αυτοί είτε από κοινού είτε ο καθένας χωριστά να ασκήσουν, παραστούν και υποστηρίξουν για λογαριασμό του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου την

προαναφερόμενη αίτηση αναίρεσης και τυχόν πρόσθετους λόγους επί αυτής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά τη δικάσιμο που θα οριστεί ή σε κάθε νόμιμη μετά από αναβολή ή ματαίωση συζήτηση αυτής .

Οι γνωμοδοτούντες δικηγόροι

Ηλίας Ν. Μπιζάνης

Ευγενία Β. Παπαθεοδώρου

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.
Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της, τις σχετικές διατάξεις, τα υποβληθέντα στοιχεία και την προαναφερόμενη εισήγηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

A) Την άσκηση εκ μέρους του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας αίτησης κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Β..... .. ΚΑΙ Ε. Ι. Π..... Α.Ε» για την αναίρεση της με αριθμό 3251/2022 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 8^ο Τριμελές) και

B) Τον διορισμό ως πληρεξούσιων δικηγόρων του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου των έμμισθων δικηγόρων αυτού Ηλία Ν. Μπιζάνη και Ευγενίας Β. Παπαθεοδώρου, προκειμένου αυτοί είτε από κοινού είτε ο καθένας χωριστά να ασκήσουν, παραστούν και υποστηρίξουν για λογαριασμό του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου την προαναφερόμενη αίτηση αναίρεσης και τυχόν πρόσθετους λόγους επί αυτής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά τη δικάσιμο που θα οριστεί ή σε κάθε νόμιμη μετά από αναβολή ή ματαίωση συζήτηση αυτής.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ