

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΣΤΟ ΕΡΓΟ

«ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ 1^{ΟΥ} ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ Δ.Κ. ΤΑΥΡΟΥ»
(Διακήρυξη 8927 / 16-05-2022 - Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός 188471)

Σήμερα στις 27-07-2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.30 π.μ., η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού Έργων, που ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 70/ 2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μοσχάτου Ταύρου, συνήλθε με την παρακάτω σύνθεση:

- ΦΩΣΤΗΡΑ ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ, (Πρόεδρος) τακτικό Μέλος, υπάλληλος Δήμου Μοσχάτου - Ταύρου
- ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΣΧΑΛΙΝΟΣ , τακτικό μέλος, υπάλληλος Δήμου Μοσχάτου - Ταύρου
- ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΛΗΣ, τακτικό μέλος, υπάλληλος Δήμου Μοσχάτου - Ταύρου

σε συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα Μοσχάτου για να εξετάσει την αιτιολόγηση – ανάλυση της οικονομικής προσφοράς που υπέβαλε ο προσωρινός μειοδότης «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», μετά από την υπ' αριθμ. 11153/15-6-2022 πρόσκληση της οικονομικής επιτροπής. Η αιτιολόγηση – ανάλυση της οικονομική του προσφοράς ζητήθηκε μετά τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών καθώς διαπιστώθηκε (και καταγράφηκε στο από 14 – 6-2022 πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού) ότι η μέση τιμή έκπτωσης της προσφοράς του **Εμ = 38,61%** έχει μια διαφορά μεγαλύτερη των δέκα μονάδων από τον αριθμητικό μέσο των προσφερόμενων οικονομικών προσφορών (ο οποίος είναι ίσος με 24,11%), και ως εκ τούτου η προσφορά του τεκμαίρεται ως ασυνήθιστα χαμηλή σύμφωνα με το άρθρο 4, παράγραφος 4.1. η) της διακήρυξης).

Γενικά όσο μεγαλύτερος είναι ο αριθμός των προσφορών τόσο περισσότερο «ισχυρό» γίνεται το συγκεκριμένο κριτήριο της «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς», δηλαδή της ένδειξης ότι μια προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή λόγω της απόκλισής της από τον αριθμητικό μέσο των υποβληθέντων οικονομικών προσφορών. Επισημαίνεται ότι στην περίπτωση του συγκεκριμένου διαγωνισμού οι υποβληθείσες οικονομικές προσφορές είναι μόνο τρεις, δηλαδή πρόκειται για έναν μικρό αριθμό προσφορών, με τιμές έκπτωσης 38,61% η πρώτη, 23,97% η δεύτερη και 9,75% η τελευταία προσφορά. Παρόλα αυτά και επειδή το κριτήριο αυτό ισχύει ανεξάρτητα από τον αριθμό των προσφορών, ζητήθηκε από την αναθέτουσα αρχή η αιτιολόγηση – ανάλυση της οικονομική προσφοράς του προσωρινού μειοδότη βάσει του άρθρου 4, παράγραφος 4.1. η) της διακήρυξης. Η αιτιολόγηση – ανάλυση της οικονομική προσφοράς

εκ μέρους του προσωρινού μειοδότη υπεβλήθη εμπρόθεσμα από τον ανάδοχο και εξετάστηκε ως προς τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν 4412/2016 ,παράγραφος 1, οι εξηγήσεις που αναμένεται να δοθούν μπορεί να αφορούν ιδίως:

1) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Στην αιτιολόγησή του δεν αναφέρθηκε κάτι σχετικό.

2) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου.

Στην αιτιολόγησή του δεν αναφέρθηκε κάτι σχετικό.

3) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα.

Στην αιτιολόγησή του δεν αναφέρθηκε κάτι σχετικό.

δ) τη συμμόρφωση του αναδόχου προς τις υποχρεώσεις της παρ.2 του άρθρου 18 σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89.

Αναφέρθηκε στην αιτιολόγησή του ότι οι εργαζόμενοι που θα απασχοληθούν στο έργο θα είναι αυτασφαλισμένοι και ως εκ τούτου δεν προσκόμισε αποδεικτικά στοιχεία ασφαλιστικών εισφορών.

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131.

Δεν αναφέρθηκε στην αιτιολόγησή του οποιαδήποτε σχέση υπεργολαβίας.

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89.

Στην αιτιολόγησή του δεν αναφέρθηκε κάτι σχετικό.

Η αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του αναδόχου βασίστηκε κυρίως στην οικονομική ανάλυση των προσφερόμενων τιμών ανά άρθρο που περιλαμβάνονται στο τιμολόγιο της μελέτης. Η ανάλυση των προσφερόμενων τιμών βασίστηκε σε τιμές αγοράς, δηλαδή από προσφορές διαφόρων προμηθευτών και αφορούν κυρίως στον υπολογισμό του άμεσου κόστους που περιγράφεται στην εγκύκλιο 9 του ΥΠΕΧΩΔΕ (ΔΝΣ β΄/οικ. 29145/25-4-2017) με θέμα: «Παροχή διευκρινίσεων σχετικά με το άρθρο 53, παρ.7, περ.θ΄ (Γενικά έξοδα και εργολαβικό όφελος)». Οι εν λόγω προσφορές προσκομίστηκαν συνημμένα με την αιτιολόγησή του.

Επισημαίνεται ότι στην αιτιολόγηση – ανάλυση που υποβλήθηκε δεν υπήρχε αναλυτικός υπολογισμός του έμμεσου κόστους και των Γενικών Εξόδων (Γ.Ε.) όπως περιγράφεται στην ίδια εγκύκλιο. Κατόπιν της συνολικής οικονομικής ανάλυσης που έγινε από τον ανάδοχο το εργολαβικό όφελος του αναδόχου υπολογίστηκε στο 6,06%.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους η επιτροπή κρίνει με κάθε επιφύλαξη, ότι οι εξηγήσεις που δόθηκαν με την υποβληθείσα αιτιολόγηση – ανάλυση της οικονομικής προσφοράς δεν ήταν ικανοποιητικοί, καθώς το εργολαβικό όφελος 6,06% που υπολογίστηκε στην υποβληθείσα οικονομική ανάλυση είναι σχετικά μικρό ενώ με τον πλήρη υπολογισμό του έμμεσου κόστους θα προέκυπτε ακόμα μικρότερο. Επιπλέον δεν βασίστηκε η τεκμηρίωση σε κάποιους από του λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 88 του Ν 4412/2016 ,παράγραφος 1.

Ως εκ τούτου η επιτροπή έχει τη γνώμη ότι το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 38,61% φαίνεται να είναι ασυνήθιστα υψηλό και προτείνει για το συμφέρον του έργου την κατακύρωση του διαγωνισμού στον δεύτερο κατά σειρά μειοδότη , ήτοι στην εταιρεία με δ.τ. **«ΠΑΝΤΕΧΝΟΣ Α.Τ.Ε»** με ποσοστό έκπτωσης **23,97%**.

Το παρών πρακτικό συντάχθηκε σε πέντε (5) αντίγραφα, υπογράφεται ως έπεται και διαβιβάζεται προς την οικονομική επιτροπή για να αποφασίσει σχετικά.

27 – 07 – 2022

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΦΩΣΤΗΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΣΧΑΛΙΝΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΛΗΣ

