ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

**ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ – ΤΑΥΡΟΥ**

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

**ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ(κάτω των ορίων)**

**για** «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΚΑΙ ΤΑ ΝΟΜΙΚΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΑ»**

(Αρ. απόφασης Ο.Ε. 247/2021)

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡ. 3**

**ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

***(Διακήρυξη 8104/26-5-2021 - Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός 133312)***

Στο Μοσχάτο, σήμερα 18/11/2021, ημέρα Πέμπτη και ώρα **10:00,** συνεδρίασε η Επιτροπή που ορίστηκε με την υπ΄ αριθ. **247/27-09-2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να προβεί στον **έλεγχο** των **δικαιολογητικών** **συμμετοχής** και των **τεχνικών** **προδιαγραφών**,, των προσφορών που υποβλήθηκαν στον υπ΄ αρ. **133312** ηλεκτρονικό διαγωνισμό, της υπ΄ αρ. πρωτ. **8104/26-5-2021**Διακήρυξης, του Δήμου Μοσχάτου - Ταύρου, για τον επαναληπτικό διαγωνισμό **«Προμήθεια ειδών υγιεινής και καθαριότητας για το Δήμο και τα Νομικά του Πρόσωπα»,** προϋπολογισμού **222.016,45 €** συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Α/Α** | **ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ** | **ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ** |
| 1. | ΜΑΡΙΑ ΤΟΥΝΤΑ | ΠΡΟΕΔΡΟΣ |
| 2. | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΘΩΜΟΠΟΥΛΟΣ | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ |
| 3. | ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΑΨΟΚΕΦΑΛΟΥ | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ |

Ο ανοιχτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης, αποσφραγίστηκε από την Επιτροπή που ορίστηκε με την υπ΄ αριθ. **146/25-05-2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία τροποποιήθηκε με την υπ΄ αριθ. **247/27-09-2021** νεότερη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, που αποφάσισε αντικατάσταση προέδρου της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του επαναληπτικού διαγωνισμού, της υπ΄ αρ. ***8104/26-5-2021*** Διακήρυξης.

Κατά συνέπεια των ανωτέρω, η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

**Α)** την υπ΄ αρ. **8104/26-5-2021** Διακήρυξη για τον επαναληπτικό διαγωνισμό «**Προμήθεια ειδών υγιεινής και καθαριότητας για το Δήμο και τα Νομικά του Πρόσωπα»,**

**Β)** την υπ΄ αριθ. **247/27-09-2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής,

**Γ) το πρακτικό Αρ.1 – ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, και**

**Δ)το πρακτικό Αρ.2 - ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ,** συνεχίζει τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών από τα στάδια που ελέχθησαν βάση των αναφερόμενων καισημειώνει τα εξής:

Στον διαγωνισμό (**ο οποίος αποτελείται από έξι [6] ομάδες**), είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα **πέντε (5) προσφορές**, από τους παρακάτω υποψήφιους προμηθευτές :

| **α/α** | **Προμηθευτής** | **Ομάδες συμμετοχής** | **α/α Προσφοράς συστ/τος** | **Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | SALAS INTER GROUP ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ANΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ | Α΄,Β΄,Γ΄,Δ΄, Ε΄,ΣΤ΄ | 232145 | 29/06/2021 15:02:01 |
| 2 | SKOURIAS,ANDRE,ALEXANDROS | Α΄,Β΄,Γ΄,Δ΄, Ε΄,ΣΤ΄ | 229508 | 30/06/2021 14:55:48 |
|  | ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΟΕ | Α΄,Β΄,Γ΄,Δ΄, Ε΄,ΣΤ΄ | 231103 | 30/06/2021 14:33:59 |
| 3 | ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΒΑΚΕΝΤΗΣ ΟΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΜΠΟΡΙΟ | Α΄,Β΄ | 232382 | 30/06/2021 11:34:35 |
| 4 | ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΒΕΕ | Α΄,Β΄,Γ΄,Δ΄, Ε΄,ΣΤ΄ | 229574 | 30/06/2021 10:37:18 |

Εμπρόθεσμα κατατέθηκαν και **φάκελοι**  που περιείχαν τα δικαιολογητικά, που με βάση την διακήρυξη του διαγωνισμού, **έπρεπε να κατατεθούν σε έντυπη μορφή** και οι οποίοι κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο του Δήμου, με την ακόλουθη σειρά και πήραν τους παρακάτω αρ. πρωτοκόλλου:

| **α/α** | **Προμηθευτής** | **Αρ. πρωτοκόλλου** | **Ημερομηνία** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | SALAS INTER GROUP ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ANΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ | 10450 | 30/06/2021 |
| 2 | SKOURIAS,ANDRE,ALEXANDROS | 10515 | 30/06/2021 |
| 3 | ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΒΑΚΕΝΤΗΣ ΟΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΜΠΟΡΙΟ | 10530 | 1/07/2021 |
| 4 | ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΟΕ | 10705 | 2/07/2021 |
| 5 | ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΒΕΕ | 10719 | 5/07/2021 |

**ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ 2ου ΣΤΑΔΙΟΥ**

**(ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ)**

Tα μέλη της επιτροπής προχώρησαν στον έλεγχο των εντύπων και ηλεκτρονικών δικαιολογητικών, συνεχίζοντας από το στάδιο ελέγχου (2ο Πρακτικό) .

Από τον έλεγχο προέκυψαν για κάθε συμμετέχοντα τα εξής:

1. **Για την εταιρεία «SALAS INTER GROUP ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ANΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»**

**(** με **α/α συστήματος 232145)**

α) Στον φυσικό φάκελο με την ένδειξη «**ΦΑΚΕΛΟΣ** **ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**»βρέθηκαν:

1) Ένας (υπό)φάκελος με την ένδειξη **«ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ–ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ** και

2) Ένας (υπό)φάκελος με την ένδειξη **«ΦΑΚΕΛΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ»** **ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ**

Επειδή η κατάθεση σε **έντυπη μορφή** της οικονομικής προσφοράς (έστω και σε σφραγισμένο φάκελο), αποτελεί ουσιώδη **παρέκκλιση** **των απαιτήσεων της διακήρυξης** ιδιαίτερα της Ενότητας 2.4.2. «Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών» (σελ.20-22) **και ειδικότερα στο άρθρο 2.4.2.5.** (σελ.22 αναφέρεται με σαφήνεια ποιο θα είναι το περιεχόμενο του ΕΝΤΥΠΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ *«Στο φάκελο προσκομίζονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα «Δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά*».η ανωτέρω προσφορά **απορρίπεται ως απαράδεκτη στο σύνολό της** και δεν μεταβαίνει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Προς τεκμηρίωση της ανωτέρω κρίσης, η επιτροπή παραπέμπει στην **780/2018 απόφαση της Α.Ε.Π.Π.,** η οποία **εξετάζει** και **απορρίπτει Προδικαστική Προσφυγή**, στην οποία προσέφυγε υποψήφιος διαγωνιζόμενος σε  **διαγωνισμό του Δήμου μας** (Ανοικτός Ηλεκτρονικός διαγωνισμός), μετά την απόρριψη της προσφοράς του **για τον ίδιο ακριβώς λόγο** (κατάθεση έντυπης Οικονομικής Προσφοράς)

**Σημειώνεται** ότι για τον ανωτέρω υποψήφιο, οι δύο (υπό)φάκελοι που κατέθεσε:

1) **ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ–ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ** και

2) **ΦΑΚΕΛΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**) **δεν αποσφραγίσθηκαν** και τοποθετήθηκαν μαζί με τον εξωτερικό φάκελο που τους περιείχε, σε νέο φάκελο με την ένδειξη: **«ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» και την επωνυμία του**.

Ο νέος φάκελος, διαβιβάστηκε στην διαχειρίστρια του διαγωνισμού (ως υπεύθυνη φακέλου), για τις δικές της ενέργειες.

1. **Για την εταιρεία «SKOURIAS,ANDRE,ALEXANDROS» (** με **α/α συστήματος 229508)**

Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, ηλεκτρονικά και έντυπα, ήταν **πλήρη και σύμφωνα** με την διακήρυξη.

1. **Για την εταιρεία ««ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΟΕ» (** με **α/α συστήματος 231103)**

Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, ηλεκτρονικά και έντυπα, ήταν **πλήρη και σύμφωνα** με την διακήρυξη.

1. **Για την εταιρεία «ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΒΑΚΕΝΤΗΣ ΟΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΜΠΟΡΙΟ» (** με **α/α συστήματος 232382)**

Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, ηλεκτρονικά και έντυπα, ήταν **πλήρη και σύμφωνα** με την διακήρυξη.

1. **Για την εταιρεία «ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΒΕΕ» (** με **α/α συστήματος 229574)**

*Τα κατατεθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά* ***δεν ήταν πλήρης και σύμφωνα με την διακήρυξη*** *, επειδή η εγγύηση συμμετοχής ορίζει χρόνο μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο χρόνο και σε εφαρμογή της παραγράφου* ***2.2.2.1.****, η προσφορά της εταιρείας* ***ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΒΕΕ******απορρίπτεται και δεν μεταβαίνει*** *στα επόμενα στάδια του διαγωνισμού*. (απόσπασμα πρακτικού Αρ. 2)

**3ο ΣΤΑΔΙΟ (ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Στο στάδιο αυτό, η Επιτροπή προέβη στην **αξιολόγηση** των **Τεχνικών Προσφορών** των **τριών (3) υποψηφίων** που έγιναν **αποδεκτές** στα προηγούμενα στάδια .

Κατόπιν του σχετικού ελέγχου διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:

1. **Για την εταιρεία «SKOURIAS,ANDRE,ALEXANDROS» (** με **α/α συστήματος 229508)**

Κατά τη αξιολόγηση της Τεχνικής προσφοράς, διαπιστώθηκε ότι ήταν **πλήρης** και **σύμφωνη** με την διακήρυξη και πληρούσε όλους τους όρους και τις **τεχνικές προδιαγραφές** της υπ’ αριθ. **51/2020** μελέτης.

Επομένως, **η τεχνική προσφορά** της εν λόγω εταιρίας **γίνεται αποδεκτή**, ώστε να μεταβεί στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, που είναι η αποσφράγιση των **οικονομικών προσφορών** και η ανάδειξη προσωρινού/ων μειοδότη/των.

1. **Για την εταιρεία «ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΟΕ» (** με **α/α συστήματος 231103)**

Κατά τη αξιολόγηση της Τεχνικής προσφοράς, διαπιστώθηκε ότι ήταν **πλήρης** και **σύμφωνη** με την διακήρυξη και πληρούσε όλους τους όρους και τις **τεχνικές προδιαγραφές** της υπ’ αριθ. **51/2020** μελέτης.

Επομένως, **η τεχνική προσφορά** της εν λόγω εταιρίας **γίνεται αποδεκτή**, ώστε να μεταβεί στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, που είναι η αποσφράγιση των **οικονομικών προσφορών** και η ανάδειξη προσωρινού/ων μειοδότη/των.

1. **Για την εταιρεία «ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΒΑΚΕΝΤΗΣ ΟΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΜΠΟΡΙΟ» (** με **α/α συστήματος 232382)**

Κατά τη αξιολόγηση της Τεχνικής προσφοράς, διαπιστώθηκε ότι ήταν **πλήρης** και **σύμφωνη** με την διακήρυξη και πληρούσε όλους τους όρους και τις **τεχνικές προδιαγραφές** της υπ’ αριθ. **51/2020** μελέτης.

Επομένως, **η τεχνική προσφορά** της εν λόγω εταιρίας **γίνεται αποδεκτή**, ώστε να μεταβεί στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, που είναι η αποσφράγιση των **οικονομικών προσφορών** και η ανάδειξη προσωρινού/ων μειοδότη/των.

**Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:**

* Το **Ν. 4412/2016** «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» όπως ισχύει σήμερα.
* Την υπ. αριθ. **8104/26-5-2021**Διακήρυξη, του Δήμου Μοσχάτου - Ταύρου, για τον επαναληπτικό διαγωνισμό **«Προμήθεια ειδών υγιεινής και καθαριότητας για το Δήμο και τα Νομικά του Πρόσωπα»**
* Την υπ’ αρ. **146/25-5-2021** **Απόφαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι επαναληπτικού Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (κάτω των ορίων)
* Την υπ’ αρ. **247/27-09-2021** **Απόφαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου με την οποία αποφάσισε αντικατάσταση προέδρου της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του επαναληπτικού διαγωνισμού, της υπ΄ αρ. **8104/26-5-2021** Διακήρυξης.
* Την υπ’ αρ. **51/2020** μελέτη της Δ/νσης «Οικονομικών Υπηρεσιών» του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου.
* Το Πρακτικό Αρ. 1 / 06-07-2021 και Το Πρακτικό Αρ. 2 / 19-07-2021
* Την σημερινή διαδικασία  **ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών** καθώς και της **αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών**

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ**

Προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μοσχάτου Ταύρου,

**Α)** **Να γίνουν αποδεκτές οι προσφορές των εταιρειών:**

1. **«SKOURIAS,ANDRE,ALEXANDROS» (** με **α/α συστήματος 229508)** και ομάδες συμμετοχής Α΄,Β΄,Γ΄,Δ΄, Ε΄, ΣΤ΄
2. **«ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΟΕ» (** με **α/α συστήματος 231103)**

και ομάδες συμμετοχής Α΄,Β΄,Γ΄,Δ΄, Ε΄, ΣΤ΄

1. **«ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΒΑΚΕΝΤΗΣ ΟΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΜΠΟΡΙΟ» (** με **α/α συστήματος 232382)**

και ομάδες συμμετοχής Α΄, Β΄

επειδή οι προσφορές τους (έντυπες και ηλεκτρονικές), ήταν **πλήρεις** και **σύμφωνες** με την διακήρυξη του διαγωνισμού και οι τεχνικές προσφορές τους ήταν **σύμφωνες** με την **51/2020** μελέτη.

Οι ανωτέρω εταιρείες, **να μεταβούν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού** που είναι η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και η ανάδειξη προσωρινού/ων μειοδότη/των.

**Β) Να απορριφθούν οι προσφορές των εταιρειών** :

1. **«SALAS INTER GROUP ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ANΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»**

**(** με **α/α συστήματος 232145)**

επειδή κατέθεσε σε **έντυπη μορφή** την οικονομική προσφορά της, που αποτελεί **ουσιώδη** **παρέκκλιση** **των απαιτήσεων της διακήρυξης (σχετ. απόφαση 780/2018 ΑΕΠΠ).**

1. **«ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΒΕΕ» ( με α/α συστήματος 229574)**

Επειδή δεν **πληροί τους όρους** για έγκυρη συμμετοχή της κατ΄ εφαρμογή της παραγράφου **2.2.2.1 της διακήρυξης**

Η εγγύηση συμμετοχής ορίζει χρόνο ισχύος **μικρότερο** από τον προβλεπόμενο χρόνο

(αναλυτική αιτιολογία απόρριψης όπως κρίθηκε από το πρακτικό Αρ. 2)

Οι ανωτέρω απορριφθείσες εταιρείες, **να αποκλειστούν από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού**, που είναι η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και η ανάδειξη προσωρινού/ων μειοδότη/ων.

Το παρόν πρακτικό κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 18/11/2021 και εκδόθηκε σήμερα στις 10/12/2021 σε τρία (3) αντίγραφα από τα μέλη της Επιτροπής.

**Η Επιτροπή**

1. ΜΑΡΙΑ ΤΟΥΝΤΑ (Πρόεδρος) ………………….……….….………………………………………...

2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΘΩΜΟΠΟΥΛΟΣ (τακτικό μέλος)……………………………...........................

3. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΑΨΟΚΕΦΑΛΟΥ (τακτικό μέλος) ……………………..…….……………………..