

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ – ΤΑΥΡΟΥ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
(Αρ. απόφασης Οικ. Επιτροπής 159/20-07-2020 – ΑΔΑ: ΨΩΖ2ΩΚΡ-Γ6Φ
και 255/10-11-2020 – ΑΔΑ: 9ΦΥΧΩΚΡ-2ΡΙ)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡ. 1
ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ
ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
(Διακήρυξη 19535/24-11-2020 - Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός 102838)

Στο Μοσχάτο, σήμερα 11-01-2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ, στο γραφείο προμηθειών του Δήμου Μοσχάτου - Ταύρου, συνεδρίασε η Επιτροπή που ορίστηκε με την υπ. αριθ. 159/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να αποσφραγίσει ηλεκτρονικά τις προσφορές που υποβλήθηκαν στον υπ. αριθ. 102838 επαναληπτικό ηλεκτρονικό διαγωνισμό, της υπ. αριθ. Αρ. Πρωτ. 19535/ 24-11-2020 Διακήρυξης του Δήμου Μοσχάτου - Ταύρου, για την «Προμήθεια για τη βελτίωση και την συντήρηση των Η/Μ εγκαταστάσεων του Γηπέδου Χ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ».

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
1.	ΜΑΡΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
2.	ΜΠΑΧΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
3.	ΜΑΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την υπ. αριθ. 19535/ 24-11-2020 Διακήρυξη για την «Προμήθεια για τη βελτίωση και την συντήρηση των Η/Μ εγκαταστάσεων του Γηπέδου Χ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ» για τις ανάγκες του Δήμου, καθώς και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, σημειώνει τα εξής:

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή και σύμφωνα με την 56902/215/19-5-2017 Υ.Α. (ΦΕΚ 1924/Β'2-6-2017), «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)», μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 102838.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με το άρθρο 1.5 της Διακήρυξης η 04/01/2021 ώρα 15:00. Η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών είναι η 11/01/2021 ώρα 10:00, σύμφωνα με το άρθρο 1.5 της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, απευθύνθηκε στο γραφείο προμηθειών όπου η υπεύθυνη της διαδικασίας για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών (πιστοποιημένος χρήστης του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού), συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 102838 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό πέντε (5) προσφορές από τους παρακάτω προμηθευτές:

Πίνακας 1

α/α		Κατάσταση	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς
1	Π2Κ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ	Ενεργός	31/12/2020 10:59:12
2	ΝΟΒΑCΟ Θ. ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΕ	Ενεργός	04/01/2021 09:17:43
3	ΜΕΛΚΑΤ Α.Ε.	Ενεργός	04/01/2021 12:11:46
4	ΑΡΠΕΔΩΝ ΜΕΤΡΗΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΜΕΣΙΤΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΚΕ	Ενεργός	04/01/2021 13:11:27
5	ΣΤΑΘΑΣ, ΠΕΤΡΟΣ, ΝΙΚΟΣ	Ενεργός	04/01/2021 14:09:19

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας, δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής καταχώρησαν διαδοχικά, ο κάθε ένας χωριστά, σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία (καταχώρησης στο σύστημα των διαπιστευτηρίων από κάθε μέλος της Επιτροπής), η προσφορά αποσφραγίσθηκε και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκε ο υποφάκελος «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο του.

Επισημαίνεται ότι ο υποφάκελος «Οικονομική Προσφορά» δεν αποσφραγίσθηκε αφού σύμφωνα με τη Διακήρυξη του Διαγωνισμού, αυτός θα αποσφραγισθεί σε μεταγενέστερο στάδιο του Διαγωνισμού.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση της προσφοράς, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι πέντε (5) ενεργές (έγκυρες) προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς α/α προσφοράς συστήματος:

Πίνακας 2

α/α	Προμηθευτής	Α/Α προσφοράς συστήματος
1	Π2Κ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ	202618
2	ΝΟΒΑCΟ Θ. ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΕ	202325
3	ΜΕΛΚΑΤ Α.Ε.	205198
4	ΑΡΠΕΔΩΝ ΜΕΤΡΗΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΜΕΣΙΤΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΚΕ	203319
5	ΣΤΑΘΑΣ, ΠΕΤΡΟΣ, ΝΙΚΟΣ	200678

Τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, είναι: **1) η εγγύηση συμμετοχής και 2) το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (ΤΕΥΔ)**. Τα δικαιολογητικά αυτά υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά από τους οικονομικούς φορείς με α/α 1, 3, 4 και 5 του ανωτέρω Πίνακα 2.

Ο οικονομικός φορέας με α/α 2 «ΝΟΒΑCΟ Θ. ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΕ» του ανωτέρω Πίνακα 2 δεν υπέβαλε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής (εγγύηση συμμετοχής και τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης - ΤΕΥΔ). Επιπλέον το αρχείο pdf του Συστήματος με τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής και την Αποδοχή των Όρων της Διακήρυξης, του οικονομικού φορέα με α/α 2 «ΝΟΒΑCΟ Θ. ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΕ» του ανωτέρω Πίνακα 2, δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο.

Ως εκ των ανωτέρω, ο οικονομικός φορέας με α/α 2 «ΝΟΒΑCΟ Θ. ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΕ» του ανωτέρω Πίνακα 2 **αποκλείεται** από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας (άρθρο 3.1.2.β της Διακήρυξης) και η προσφορά του **απορρίπτεται** (άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης).

Το περιεχόμενο των απαιτούμενων **Τεχνικών Προσφορών** και τα λοιπά απαιτούμενα προς υποβολή δικαιολογητικά του φακέλου «**Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά**» ορίζονται στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης.

Σημειώνεται ότι ο οικονομικός φορέας με α/α **2 «NOVACO Θ. ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΕ»** του ανωτέρω **Πίνακα 2**, του οποίου η προσφορά απορρίπτεται, δεν υπέβαλε ηλεκτρονικά Τεχνική Προσφορά.

Τεχνικές προσφορές υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά από τους οικονομικούς φορείς με α/α **1, 3, 4 και 5** του ανωτέρω **Πίνακα 2**.

Επιπλέον, προσκομίστηκαν σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, εμπρόθεσμα, ήτοι εντός τριών **εργάσιμων** ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών, (σύμφωνα με τη χρονική απαίτηση του άρθρου 2.4.2.5 της Διακήρυξης), από τους υποψηφίους οικονομικούς φορείς με α/α **1, 3 και 4** του ανωτέρω **Πίνακα 2**, στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τους σε έντυπη μορφή. Ο υποψήφιος οικονομικός φορέας με α/α **5** του ανωτέρω **Πίνακα 2**, δεν προσκόμισε δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή.

Επισημαίνεται ότι υποχρέωση προσκόμισης πρωτότυπης εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2.4.3.1 της Διακήρυξης, είχε μόνο ο υποψήφιος με α/α **4** του ανωτέρω **Πίνακα 2 «ΑΡΙΠΕΔΩΝ ΙΚΕ»**, ο οποίος πράγματι προσκόμισε, εμπρόθεσμα, την 05/01/2021, ήτοι εντός τριών **εργάσιμων** ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς του, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο την πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής του.

Για τους λοιπούς υποψηφίους, με α/α **1, 3 και 5** του ανωτέρω **Πίνακα 2**, επειδή κατέθεσαν εγγυητική επιστολή συμμετοχής του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε., ηλεκτρονικής έκδοσης, και σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2.4.3.1 της Διακήρυξης, δεν ισχύει η ανωτέρω υποχρέωση προσκόμισης πρωτότυπης εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο.

Στη συνέχεια, η επιτροπή διαγωνισμού, προέβει στον έλεγχο γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των υποψηφίων οικονομικών φορέων του ανωτέρω **Πίνακα 2** (πλην του υποψηφίου με α/α **2**, που δεν κατέθεσε εγγυητική επιστολή συμμετοχής και η προσφορά του έχει απορριφθεί).

ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Σήμερα στις 21-01-2021 ημέρα Πέμπτη και αφού ολοκληρώθηκε ο έλεγχος γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών των υποψηφίων, η Επιτροπή με την αναγραφόμενη στην αρχή του παρόντος πρακτικού σύνθεση, συνεδριάζει προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Η επιτροπή διαγωνισμού, αφού έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής των προσφορών, του άρθρου 2.4.3.1 της διακήρυξης, διαπίστωσε ότι:

Από τον έλεγχο του ΤΕΥΔ, του υποψηφίου με α/α **3** (ανωτέρω Πίνακας 2) «**ΜΕΛΚΑΤ Α.Ε.**», διαπιστώθηκε πρόδηλο σφάλμα, κατά την έννοια του αρ. 102 παρ. 2 του ν.4412/2016, στη συμπλήρωση/απάντηση στο τρίτο ερώτημα της Ενότητας Γ «**Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα**», του Μέρους ΙΙΙ «**Λόγοι αποκλεισμού**» του ΤΕΥΔ.

Κατόπιν των ανωτέρω και δυνάμει των:

- 1) Αρ. 3.1.1 της Διακήρυξης του έργου

2) Αρ. 102 του ν.4412/2016

3) άρθρου 16, παρ. 3 της υπ' αριθ. 56902/215/19-05-2017 Υ.Α.

ο πιστοποιημένος χρήστης του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού, κατόπιν του από 21/01/2021 αιτήματος της Επιτροπής Διαγωνισμού και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος, κάλεσε, την 21/01/2021, τον ανωτέρω υποψήφιο να υποβάλει, εντός προθεσμίας 7 ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πρόσκλησης, διευκρινιστικό έγγραφο, με το οποίο να συμπληρώνεται/απαντάται το προαναφερόμενο ερώτημα του ΤΕΥΔ.

Από τον έλεγχο του ΤΕΥΔ, του υποψηφίου με α/α 1 (ανωτέρω Πίνακας 2) «Π2Κ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ», διαπιστώθηκε η ανάγκη επιβεβαίωσης ή διόρθωσης, στα πλαίσια του αρ. 102 του ν.4412/2016, της **αρνητικής** απάντησης (που οδηγεί σε απόρριψη της αντίστοιχης προσφοράς) στο τελευταίο ερώτημα της Ενότητας Γ «Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα», του Μέρους ΙΙΙ «Λόγοι αποκλεισμού» του ΤΕΥΔ.

Κατόπιν των ανωτέρω και δυνάμει των:

1) Αρ. 3.1.1 της Διακήρυξης του έργου

2) Αρ. 102 του ν.4412/2016

3) άρθρου 16, παρ. 3 της υπ' αριθ. 56902/215/19-05-2017 Υ.Α.

ο πιστοποιημένος χρήστης του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού, κατόπιν του από 21/01/2021 αιτήματος της Επιτροπής Διαγωνισμού και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος, κάλεσε, την 21/01/2021, τον ανωτέρω υποψήφιο να υποβάλει, εντός προθεσμίας 7 ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πρόσκλησης, διευκρινιστικό έγγραφο, με το οποίο να επιβεβαιώνεται ή να διορθώνεται η αρνητική απάντηση στο προαναφερόμενο ερώτημα του ΤΕΥΔ:

Μπορεί ο οικονομικός φορέας να επιβεβαιώσει ότι: α) δεν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, β) δεν έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές, γ) ήταν σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα δ) δεν έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία ανάθεσης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση;	<input type="checkbox"/> Ναι <input checked="" type="checkbox"/> Όχι
--	--

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Σήμερα στις 12-02-2021 ημέρα Παρασκευή, η Επιτροπή με την αναγραφόμενη στην αρχή του παρόντος πρακτικού σύνθεση, συνεδριάζει προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Από την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψαν τα εξής:

Ο υποψήφιος με α/α 3 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΜΕΛΚΑΤ Α.Ε.», κατέθεσε εμπρόθεσμα την 21-01-2021 ημέρα Πέμπτη, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος του υπ' αριθ. 102838 e-διαγωνισμού, δηλαδή εντός 7 ημερών από την από 21/01/2021 ηλεκτρονική πρόσκληση υποβολής διευκρινήσεων του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού, Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986 που φέρει ψηφιακή υπογραφή, με την οποία διορθώνει το πρόδηλο σφάλμα δηλ. απαντά στο τρίτο ερώτημα της Ενότητας Γ «Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα», του Μέρους ΙΙΙ «Λόγοι αποκλεισμού» του ΤΕΥΔ που έχει υποβάλλει.

Ο υποψήφιος με α/α 1 (ανωτέρω Πίνακας 2) «Π2Κ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ», κατέθεσε εμπρόθεσμα την 22-01-2021 ημέρα Δευτέρα, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος του υπ' αριθ. 102838 e-διαγωνισμού, δηλαδή εντός 7 ημερών από την από 21/01/2021 ηλεκτρονική πρόσκληση υποβολής διευκρινήσεων του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού, Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986 που φέρει ψηφιακή υπογραφή, ως απάντηση στην προαναφερόμενη ηλεκτρονική πρόσκληση υποβολής διευκρινήσεων.

Από την αξιολόγηση του περιεχομένου της προαναφερόμενης υπεύθυνης δήλωσης του νομίμου εκπροσώπου του οικονομικού φορέα «Π2Κ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ» προέκυψε ότι με αυτήν ο οικονομικός φορέας ούτε επιβεβαίωσε, ούτε διόρθωσε την (αρνητική) απάντησή του στο τελευταίο ερώτημα της Ενότητας Γ του Μέρους ΙΙΙ του ΤΕΥΔ, όπως κλήθηκε να πράξει με την από 21/01/2021 ηλεκτρονική πρόσκληση του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού (αναθέτουσας αρχής), σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, όπως ισχύει, μη ανταποκρινόμενος κατά τούτο στην ανωτέρω πρόσκληση.

Συγκεκριμένα, η κατά δήλωση του οικονομικού φορέα συνδρομή των τασσόμενων από το νόμο προϋποθέσεων συμμετοχής προδήλως δεν συνιστά απάντηση ως προς τη δυνατότητα ή μη απόδειξης των προϋποθέσεων αυτών. Επομένως η παράθεση από τον οικονομικό φορέα στην από 22-01-2021 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου του των εδαφίων α, β, γ, δ του τελευταίου ερωτήματος της Ενότητας Γ του Μέρους ΙΙΙ του ΤΕΥΔ ως περιεχόμενο δήλωσής του δεν στοιχειοθετεί ύπαρξη ή έλλειψη εκ μέρους του δυνατότητας απόδειξης αυτών και κατ' ακολουθία δεν επιβεβαιώνει, ούτε διορθώνει την (αρνητική) απάντησή του στο ΤΕΥΔ.

Ενόψει και των ανωτέρω η αρνητική απάντηση του οικονομικού φορέα με α/α 1 (ανωτέρω Πίνακας 2) «Π2Κ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ», στο τελευταίο ερώτημα της Ενότητας Γ του Μέρους ΙΙΙ του ΤΕΥΔ συνιστά λόγο **απόρριψης** της υποβληθείσας προσφοράς του (και συνεπώς **αποκλεισμού** του από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας), σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

α) τα ανωτέρω αναγραφόμενα στο παρόν πρακτικό και

β) τις από 12-01-2021 ηλεκτρονικές βεβαιώσεις εγκυρότητας με α/α 83639, 83645 και 83648 των εγγυητικών επιστολών του Πιστωτικού ιδρύματος Τ.Μ.Ε.Δ.Ε., (e-97065, e-98010 και e-83648

αντίστοιχα), καταστήματος e-eggy, σύμφωνα με τις οποίες, οι σχετικές εγγυητικές επιστολές συμμετοχής έχουν εκδοθεί από το Ταμείο του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. στο κατάστημα e-eggy.

γ) την από 15-01-2021 (αρ. πρωτ. ΔΜ-Τ 935/19-01-2021) επιβεβαίωση έκδοσης εγγυητικής επιστολής της «ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ», κατάστημα Γλυφάδας.

έκανε δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής μόνο των υποψηφίων οικονομικών φορέων με α/α 3, 4 και 5 του ανωτέρω Πίνακα 2 και προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών τους προσφορών.

Κατά την διαδικασία ελέγχου του εγγράφου με τίτλο ηλεκτρονικού αρχείου «Τ8. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ_signed.pdf» και τίτλο εγγράφου « ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», της Τεχνικής Προσφοράς του οικονομικού φορέα με α/α 4 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΑΡΙΠΕΔΩΝ ΙΚΕ», διαπιστώθηκαν πρόδηλα τυπικά σφάλματα κατά την έννοια του αρ. 102 του Ν. 4412/2016.

Κατόπιν των ανωτέρω και δυνάμει των:

- 4) Αρ. 3.1.1 της Διακήρυξης του έργου
- 5) Αρ. 102 του ν.4412/2016
- 6) άρθρου 16, παρ. 3 της υπ' αριθ. 56902/215/19-05-2017 Υ.Α.

ο πιστοποιημένος χρήστης του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού, κατόπιν του από 12/02/2021 αιτήματος της Επιτροπής Διαγωνισμού και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος, κάλεσε, την 12/02/2021, τον ανωτέρω υποψήφιο να υποβάλει, εντός προθεσμίας 7 ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πρόσκλησης, διευκρινιστικό έγγραφο, με το οποίο να διορθώνεται τα πρόδηλα τυπικά σφάλματα του προαναφερόμενου εγγράφου της τεχνικής του προσφοράς.

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Σήμερα στις 26-02-2021 ημέρα Παρασκευή, η Επιτροπή με την αναγραφόμενη στην αρχή του παρόντος πρακτικού σύνθεση, συνεδριάζει προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία ελέγχου των απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) **Τεχνικών Προσφορών** και των λοιπών απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) δικαιολογητικών του φακέλου **«Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά»** που υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά και/ή κατατέθηκαν και εγγράφως από τους υποψηφίους οικονομικούς φορείς με α/α 3, 4 και 5 του ανωτέρω Πίνακα 2.

Υπενθυμίζεται, όπως προαναφέρθηκε, ότι ο υποψήφιος οικονομικός φορέας με α/α 5 του ανωτέρω Πίνακα 2, «ΣΤΑΘΑΣ, ΠΕΤΡΟΣ, ΝΙΚΟΣ» δεν προσκόμισε δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή.

Επιπλέον σημειώνεται ότι δεν ελέγχθηκαν έγγραφα που τυχόν υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά ή/και κατατέθηκαν εγγράφως, που δεν ανήκουν στα απαιτούμενα περιεχόμενα του φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά», όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 2.4.3 της Διακήρυξης, και δεν αφορούν το παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Ο οικονομικός φορέας με α/α 4 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΑΡΙΠΕΔΩΝ ΙΚΕ», κατέθεσε εμπρόθεσμα την 15-02-2021 ημέρα Δευτέρα, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος, δηλαδή εντός 7 ημερών από την από 12/02/2021 ηλεκτρονική πρόσκληση υποβολής διευκρινίσεων του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού, Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986 που φέρει ψηφιακή υπογραφή, με την οποία διορθώνει τα πρόδηλα τυπικά σφάλματα του εγγράφου με τίτλο ηλεκτρονικού αρχείου «Τ8. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ_signed.pdf» και τίτλο εγγράφου « ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», της Τεχνικής Προσφοράς του.

Από την συνέχιση και ολοκλήρωση του ελέγχου των απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) **Τεχνικών Προσφορών** και των λοιπών απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) δικαιολογητικών του φακέλου «**Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά**» του υποψηφίου οικονομικού φορέα με α/α **3** (ανωτέρω Πίνακας 2) «**ΜΕΛΚΑΤ Α.Ε.**» (κωδ. προσφοράς 205198), που υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά και κατατέθηκαν και εγγράφως, προέκυψαν τα εξής:

- 1) Δεν υποβλήθηκε Δήλωση Συμμόρφωσης CE του κατασκευαστή των προβολέων, (Διακήρυξη: § 2.2.9.2 B4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης: Γενικά και § 5).
- 2) Δεν υποβλήθηκε Πιστοποιητικό συμμόρφωσης CE ή Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής, (Test report) κατά EN 62471:2008 Φωτοβιολογική Καταλληλότητα (Διακήρυξη: § 2.2.9.2 B4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 3) Δεν υποβλήθηκε φωτοτεχνική μελέτη του γηπέδου, (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 4) Δεν υποβλήθηκε Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής κατά LM80 που να τεκμηριώνει τη διάρκεια ζωής των φωτοδιόδων led σε σχέση με την παραμένουσα ισχύ φωτεινότητας, (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 5) Το υποβληθέν αλλοδαπό ιδιωτικό έγγραφο που αφορά σε τεχνικό φυλλάδιο φωτιστικού σώματος, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «08.1 Technical Datasheet LSNFL-300W.pdf»), **δεν είναι αποδεκτό**, διότι δεν συνοδεύεται από επικυρωμένη μετάφρασή του στην Ελληνική γλώσσα (Διακήρυξη: § 2.1.4).
- 6) Το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο φωτιστικού σώματος, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «08.2 floodlight_ NEMO-300.pdf»), **δεν είναι αποδεκτό**, διότι από το περιεχόμενό του δεν τεκμαίρεται η ταύτισή του με συγκεκριμένο κατασκευαστικό οίκο (διακριτικά ή/και φίρμα ή/και υπογραφή ή/και αναφορά κατασκευαστικού οίκου).
- 7) Τα παρακάτω αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα που υποβλήθηκαν και αφορούν σε Πιστοποιητικά ή Εκθέσεις Εργαστηριακών Δοκιμών (Test reports) **δεν είναι αποδεκτά**, διότι δεν συνοδεύονται από επικυρωμένη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα (Διακήρυξη: § 2.1.4, § 2.2.9.2 B4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5):
 - 7.1) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης EMC-CE, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «09.1 NEMO & Dragonfly EMC Certificate.pdf»).
 - 7.2) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής EMC TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «09.2 NEMO & Dragonfly EMC report.pdf.pdf»).
 - 7.3) Πιστοποιητικό ENEC, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «09.3 NEMO ENEC certificate.pdf»).
 - 7.4) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής ENEC TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «09.4 NEMO ENEC report.pdf»).
 - 7.5) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης LVD-CE, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «09.5 NEMO LVD Certificate.pdf»).
 - 7.6) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής LVD TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «09.6 NEMO LVD report.pdf»).
 - 7.7) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης RoHS, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «09.7 LSSFL & LSNFL & LSHM & LSTHM_ROHS Certificate.pdf»).
 - 7.8) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής RoHS TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «09.8 LSSFL & LSNFL & LSHM & LSTHM_ROHS Report.pdf»).

- 7.9) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής (Test report) κατά EN60068-2-11:1981 τεστ αλατονέφωσης, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «09.9 EBO1912104-R301-1.pdf»).
- 7.10) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής κατά LM79, LM79 TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «09.10 BL191010010-9 LM-79 test report LSNFL-300W(XXK).pdf»).
- 7.11) Πιστοποιητικό ISO 17025 που αφορά σε διαπίστευση εργαστηρίου κατά ISO 17025, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «09.15 AccreditationCertificate17025_2017.pdf»).
- 7.12) Πιστοποιητικό ISO 9001 κατασκευαστή προβολέα, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «10.1 iso9001.pdf»).
- 7.13) Πιστοποιητικό ISO 14001 κατασκευαστή προβολέα, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «10.2 iso14001.pdf»).
- 8) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει καμία αναφορά ή τεκμηρίωση ή τεχνική περιγραφή για τα κάτωθι, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2 εδάφια 1 και 2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 1, § 2, § 3, § 4, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11, § 12):
- 8.1) Προμήθεια και τοποθέτηση σιδηροιστού ηλεκτροφωτισμού γηπέδου ύψους 12μ. με μεταλλική βάση στήριξης προβολέων.
- 8.2) Προμήθεια και τοποθέτηση σιδηροιστού ηλεκτροφωτισμού γηπέδου ύψους 8μ. με μεταλλική βάση στήριξης προβολέων.
- 8.3) Αποξήλωση και ανακατασκευή υφιστάμενης περίφραξης.
- 8.4) Αφαίρεση υφιστάμενων ιστών φωτισμού και φωτιστικών σωμάτων (προβολέων).
- 8.5) Προμήθεια και εγκατάσταση μεταλλικού πύλαρ ηλεκτροφωτισμού οκτώ αναχωρήσεων με κεντρικό ηλεκτρολογικό πίνακα.
- 8.6) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρικού καλωδίου τύπου NY 4X6mm².
- 8.7) Προμήθεια και τοποθέτηση αγωγού γυμνού χάλκινου 25 mm².
- 8.8) Κατασκευή και τοποθέτηση τρίγωνου γείωσης.
- 8.9) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρολογικού φρεατίου έλξης - όδευσης καλωδίων από σκυρόδεμα με σιδερένιο καπάκι 50X50 cm.
- 8.10) Προμήθεια και τοποθέτηση σωλήνα προστασίας καλωδίων πολυαιθυλενίου PE διατομής Φ 110/6 ATM.
- 8.11) Προμήθεια και τοποθέτηση σωλήνα προστασίας καλωδίων πολυαιθυλενίου PE διατομής Φ 63/6 ATM.
- 9) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει τεχνικό έντυπο κατασκευαστή ή/και τεχνική περιγραφή κατασκευαστή ή/και κατάλληλο πιστοποιητικό που να τεκμηριώνει και να πιστοποιεί τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και προδιαγραφές, για τα κάτωθι, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2 εδάφια 1 και 2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 1, § 2, § 6, § 7, § 10, § 11, § 12):
- 9.1) Προμήθεια και τοποθέτηση σιδηροιστού ηλεκτροφωτισμού γηπέδου ύψους 12μ. με μεταλλική βάση στήριξης προβολέων.
- 9.2) Προμήθεια και τοποθέτηση σιδηροιστού ηλεκτροφωτισμού γηπέδου ύψους 8μ. με μεταλλική βάση στήριξης προβολέων.
- 9.3) Προμήθεια και εγκατάσταση μεταλλικού πύλαρ ηλεκτροφωτισμού οκτώ αναχωρήσεων με κεντρικό ηλεκτρολογικό πίνακα.

9.4) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρικού καλωδίου τύπου NYΥ 4x6mm².

9.5) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρολογικού φρεατίου έλξης-όδευσης καλωδίων, από σκυρόδεμα με σιδερένιο καπάκι 50x50cm.

9.6) Προμήθεια και τοποθέτηση σωλήνα προστασίας καλωδίων πολυαιθυλενίου PE διατομής Φ110/6 ATM.

9.7) Προμήθεια και τοποθέτηση σωλήνα προστασίας καλωδίων πολυαιθυλενίου PE διατομής Φ63/6 ATM.

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή έκρινε την προσφορά του υποψηφίου οικονομικού φορέα με α/α 3 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΜΕΛΚΑΤ Α.Ε.» (κωδ. προσφοράς 205198), απορριπτέα και σύμφωνα με την διακήρυξη δεν περνά στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, δηλαδή την αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς.

Από την συνέχιση και ολοκλήρωση του ελέγχου των απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) **Τεχνικών Προσφορών** και των λοιπών απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) δικαιολογητικών του φακέλου «**Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά**» του υποψηφίου οικονομικού φορέα με α/α 4 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΑΡΙΠΕΔΩΝ ΙΚΕ» (κωδ. προσφοράς 203319), που υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά και κατατέθηκαν και εγγράφως, προέκυψαν τα εξής:

- 1) Το υποβληθέν Πιστοποιητικό Σταθερότητας της Επίδοσης κατά EN 40-5 που αφορά σε ιστούς, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «3. BIOMEK-EN 40-5-GR.pdf»), δεν είναι αποδεκτό, διότι έχει λήξει η ισχύς του (Διακήρυξη: § 2.1.4 Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 1, § 2).
- 2) Δεν υποβλήθηκε Πιστοποιητικό συμμόρφωσης CE ή Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής, (Test report) κατά EN 62471:2008 Φωτοβιολογική Καταλληλότητα (Διακήρυξη: § 2.2.9.2 B4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 3) Η υποβληθείσα φωτοτεχνική μελέτη, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «17. ΜΕΛΕΤΗ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΓΗΠΕΔΟ Χ.ΠΑΥΛΙΔΗΣ_signed.PDF»), δεν είναι αποδεκτή, διότι από το περιεχόμενό της δεν επαληθεύεται το ύψος τοποθέτησης των προβολέων (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 4) Το προτεινόμενο φρεάτιο, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «2. Τεχνικό φυλλάδιο φρεατίου 40X40.pdf») και κάλυμμα φρεατίου, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4. Τεχνικό φυλλάδιο σιδερένιου κάλυμματος 50X50.pdf»), δεν είναι αποδεκτά, διότι δεν είναι συμβατά μεταξύ τους (διαστάσεις, κατασκευή κλπ).
- 5) Το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο καλύμματος φρεατίου, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4. Τεχνικό φυλλάδιο σιδερένιου κάλυμματος 50X50.pdf»), δεν είναι αποδεκτό, διότι από το περιεχόμενό του δεν τεκμαίρεται η ταύτισή του με συγκεκριμένο κατασκευαστικό οίκο (διακριτικά ή/και φίρμα ή/και υπογραφή ή/και αναφορά κατασκευαστικού οίκου).

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή έκρινε την προσφορά του υποψηφίου οικονομικού φορέα με α/α 4 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΑΡΙΠΕΔΩΝ ΙΚΕ» (κωδ. προσφοράς 203319), απορριπτέα και σύμφωνα με την διακήρυξη δεν περνά στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, δηλαδή την αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς.

Από την συνέχιση και ολοκλήρωση του ελέγχου των απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) **Τεχνικών Προσφορών** και των λοιπών απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) δικαιολογητικών του φακέλου «**Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά**» του υποψηφίου οικονομικού φορέα με α/α 5 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΣΤΑΘΑΣ, ΠΕΤΡΟΣ, ΝΙΚΟΣ» (κωδ. προσφοράς 200678), που υπεβλήθησαν μόνο ηλεκτρονικά, προέκυψαν τα εξής:

- 1) Δεν υποβλήθηκε Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986, του οικονομικού φορέα ότι έχει λάβει γνώση των τεχνικών προδιαγραφών της υπ. αρ. 52/2020 Μελέτης, των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού και των σχετικών με αυτήν διατάξεων και κείμενων νόμων και τους αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2).
- 2) Δεν υποβλήθηκε Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986, του οικονομικού φορέα για τον χρόνο ισχύος της προσφοράς του, ο οποίος δεν μπορεί να είναι μικρότερος από τον ζητούμενο (διακήρυξη παρ. 2.4.5), (Διακήρυξη: § 2.4.3.2).
- 3) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό ENEC κατά EN 60598-1: 2015/A1: 2018 & EN 60598-2-5: 2015, (Διακήρυξη: § 2.2.7, § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 4) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό συμμόρφωσης RoHS ή Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής (Test report) RoHS, κατά EN 62321-3-1:2013 & EN 50581:2012, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 5) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό συμμόρφωσης ή Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής (Test report), κατά EN 60068-2-11:1981, τεστ αλατονέφωσης, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 6) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό συμμόρφωσης ή Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής (Test report), κατά EN 62471:2008, φωτοβιολογική καταλληλότητα, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 7) Δεν υποβλήθηκε Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής κατά LM79, (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 8) Δεν υποβλήθηκε Πιστοποιητικό ISO 17025 που αφορά σε διαπίστευση εργαστηρίου κατά ISO 17025, (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 9) Τα παρακάτω αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα που υποβλήθηκαν και αφορούν σε Πιστοποιητικά **δεν είναι αποδεκτά**, διότι δεν συνοδεύονται από επικυρωμένη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα και επιπλέον η υποβολή τους δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), (Διακήρυξη: § 2.1.4, § 2.4.2.5, § 2.2.9.2 B4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5):
 - 9.1) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης EMC, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «19A101504E-EL VoC.PDF»).
 - 9.2) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης LVD-CE, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «VOC,GO19071202E01.pdf»).
- 10) Η υποβληθείσα Δήλωση Συμμόρφωσης RoHS, (DECLARATION OF CONFORMITY ROHS) (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «DECLARATION OF COMFORMITY ROHS_STAR_LED.en.pdf»), **δεν είναι αποδεκτή**, διότι:
 - 10.1) Δεν συνοδεύονται από επικυρωμένη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα.
 - 10.2) Η υποβολή της δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94).
 - 10.3) Είναι **ανυπόγραφο**.
- 11) Η υποβληθείσα Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής IES LM-80-15 TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «LM-80_DURIS S 8- GW P9LT31.PM_4000K_150mA_11000h_180260W4.pdf»), **δεν είναι αποδεκτή**, διότι:
 - 11.1) Δεν συνοδεύεται από επικυρωμένη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα.
 - 11.2) Η υποβολή της δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94).
 - 11.3) Από το περιεχόμενό της δεν τεκμαίρεται η ταύτιση του υπό δοκιμή υλικού με υλικό του προσφερόμενου προβολέα.

- 12) Η υποβληθείσα φωτοτεχνική μελέτη, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «Φωτοτεχνική μελέτη_signed.PDF»), **δεν είναι αποδεκτή**, διότι:
- 12.1) Η φωτοτεχνική μελέτη δεν έχει υλοποιηθεί με ένα εκ των απαιτούμενων λογισμικών υπολογισμού Dialux/Relux (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 12.2) Από το περιεχόμενό της προκύπτει ότι, η τιμή του συντελεστή ομοιομορφίας U_0 ($=E_{min}/E_{aver}$) είναι ίση με 0,55 που είναι μικρότερη (και άρα δυσμενέστερη) από την απαιτούμενη τιμή που είναι 0,65 (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 12.3) Από το περιεχόμενό της **δεν** επαληθεύεται η τιμή του συντελεστή συντήρησης (Maintenance factor) που πρέπει να είναι ίση με 0,8 (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 13) Τα παρακάτω ιδιωτικά έγγραφα **δεν είναι αποδεκτά**, διότι η υποβολή τους **δεν** είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), (Διακήρυξη: § 2.1.4, §2.4.2.5, § 2.2.9.2 Β4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5):
- 13.1) Πιστοποιητικό ISO 9001: 2015 του οικονομικού φορέα, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ISO_9001_ΠΕΤΡΟΣ ΣΤΑΘΑΣ.pdf»).
- 13.2) Πιστοποιητικό ISO 14001: 2015 του οικονομικού φορέα, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ISO_14001_ΠΕΤΡΟΣ ΣΤΑΘΑΣ.pdf»).
- 13.3) Πιστοποιητικό ISO 9001 κατασκευαστή προβολέα, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «CERTIFICATE ZINCOMETAL GR ISO 9001.pdf»).
- 13.4) Πιστοποιητικό ISO 14001 κατασκευαστή προβολέα, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «CERTIFICATE ZINCOMETAL GR ISO 14001.pdf»).
- 13.5) Δήλωση Συμμόρφωσης CE του κατασκευαστή προβολέα, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «EC_Declaration_Star_LED.S3_4.gr.pdf»).
- 14) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς **δεν** υπάρχει τεχνικό έντυπο κατασκευαστή ή/και τεχνική περιγραφή κατασκευαστή ή/και κατάλληλο πιστοποιητικό που να τεκμηριώνει και να πιστοποιεί τα **λοιπά απαιτούμενα** τεχνικά χαρακτηριστικά και προδιαγραφές, του προτεινόμενου προβολέα, όπως αυτά ζητούνται (Διακήρυξη: § 2.4.3.2 εδάφια 1 και 2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 15) Ο προσφερόμενος ιστός 12m είναι δωδεκαγωνικός και συνεπώς **δεν** πληρεί την απαίτηση της μελέτης για οκταγωνικό ιστό (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 16) Τα παρακάτω ιδιωτικά έγγραφα **δεν είναι αποδεκτά**, διότι η υποβολή τους **δεν** είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94) **και επιπλέον είναι ανυπόγραφα**, (Διακήρυξη: § 2.1.4, §2.4.2.5, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5):
- 16.1) Τεχνική Περιγραφή «ΒΑΣΗΣ ΠΡΟΒΟΛΕΩΝ 4+4+2», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «Βάση Προβολέων 4+4+2 Θέσεων UPN [PROTEC A & B].pdf»).
- 16.2) Τεχνική Περιγραφή «ΒΑΣΗΣ ΠΡΟΒΟΛΕΩΝ 4 ΘΕΣΕΩΝ», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «Βάση Προβολέων 4 Θέσεων [PROTEC A & B].pdf»).
- 16.3) Τεχνικά Χαρακτηριστικά «Ιστού κωνικής δωδεκαγωνικής διατομής KT512T1», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ.pdf»).
- 16.4) Τεχνικά Χαρακτηριστικά «Ιστού κωνικής οκταγωνικής διατομής KY408T», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ.pdf»).
- 17) Η υποβληθείσα «Δήλωση Επιδόσεων» κατά EN 40-5 του προσφερόμενου ιστού 12 m (KT512T1) (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ΔΕ_project_KT512T1 [locked].pdf»), **δεν είναι αποδεκτή**, διότι:

- 17.1) Η υποβολή της δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94).
- 17.2) Είναι **ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΛΩΣΗΣ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ**
- 17.3) Δεν φέρει αριθμό Δήλωσης.
- 18) Η υποβληθείσα «Δήλωση Επιδόσεων» κατά EN 40-5 του προσφερόμενου ιστού 8 m (KY408T) (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ΔΕ_project_KY408T [locked].pdf»), δεν είναι αποδεκτή, διότι:
- 18.1) Η υποβολή της δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94).
- 18.2) Είναι **ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΛΩΣΗΣ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ**
- 18.3) Δεν φέρει αριθμό Δήλωσης.
- 19) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει καμία αναφορά ή τεκμηρίωση ή τεχνική περιγραφή σχετικά με τις λοιπές απαιτήσεις των παραγράφων 1 και 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών της 52/2020 Μελέτης, που αφορούν σε:
- 19.1) Προμήθεια και τοποθέτηση σιδηροϊστού ηλεκτροφωτισμού γηπέδου ύψους 12μ. με μεταλλική βάση στήριξης προβολέων.
- 19.2) Προμήθεια και τοποθέτηση σιδηροϊστού ηλεκτροφωτισμού γηπέδου ύψους 8μ. με μεταλλική βάση στήριξης προβολέων.
- 20) Τα παρακάτω αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα που υποβλήθηκαν και αφορούν σε τεχνικά φυλλάδια και πιστοποιητικά για σωλήνες καλωδίου δεν είναι αποδεκτά, διότι δεν συνοδεύονται από επικυρωμένη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα και επιπλέον η υποβολή τους δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), (Διακήρυξη: § 2.1.4, §2.4.2.5, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 11, § 12):
- 20.1) Τεχνικό φυλλάδιο, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «CORRUGATED PIPES FOR CABLE PROTECTION - TECHNICAL BROCHURE.pdf»).
- 20.2) Πιστοποιητικό, (τίτλος ηλεκτρ. αρχείου: «Englisch_ZER_0003810_159472.PDF»).
- 20.3) Πιστοποιητικό, (τίτλος ηλεκτρ. αρχείου: «Englisch_ZER_0003810_159473.PDF»).
- 20.4) Πιστοποιητικό, (τίτλος ηλεκτρ. αρχείου: «Englisch_ZER_0005456_159475.PDF»).
- 20.5) Πιστοποιητικό, (τίτλος ηλεκτρ. αρχείου: «Englisch_ZER_0005456_159476.PDF»).
- 20.6) Πιστοποιητικό, (τίτλος ηλεκτρ. αρχείου: «Englisch_ZER_0057290_159477.PDF»).
- 20.7) Πιστοποιητικό, (τίτλος ηλεκτρ. αρχείου: «Englisch_ZER_0057290_159478.PDF»).
- 20.8) Πιστοποιητικό, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «Konti-0466-1.pdf»).
- 21) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει καμία αναφορά ή τεκμηρίωση ή τεχνική περιγραφή σχετικά με τις λοιπές απαιτήσεις των παραγράφων 11 και 12 των Τεχνικών Προδιαγραφών της 52/2020 Μελέτης, που αφορούν σε:
- 21.1) Προμήθεια και τοποθέτηση σωλήνα προστασίας καλωδίων πολυαιθυλενίου PE διατομής Φ110/6 ATM.
- 21.2) Προμήθεια και τοποθέτηση σωλήνα προστασίας καλωδίων πολυαιθυλενίου PE διατομής Φ63/6 ATM.
- 22) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει καμία αναφορά ή τεκμηρίωση ή τεχνική περιγραφή για τα κάτωθι, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2 εδάφια 1 και 2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 3, § 4, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10):
- 22.1) Αποξήλωση και ανακατασκευή υφιστάμενης περίφραξης.
- 22.2) Αφαίρεση υφιστάμενων ιστών φωτισμού και φωτιστικών σωμάτων (προβολέων).

- 22.3) Προμήθεια και εγκατάσταση μεταλλικού πύλαρ ηλεκτροφωτισμού οκτώ αναχωρήσεων με κεντρικό ηλεκτρολογικό πίνακα.
- 22.4) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρικού καλωδίου τύπου NY 4X6mm².
- 22.5) Προμήθεια και τοποθέτηση αγωγού γυμνού χάλκινου 25 mm².
- 22.6) Κατασκευή και τοποθέτηση τριγώνου γείωσης.
- 22.7) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρολογικού φρεατίου έλξης - όδευσης καλωδίων από σκυρόδεμα με σιδερένιο καπάκι 50X50 cm.
- 23) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει τεχνικό έντυπο κατασκευαστή ή/και τεχνική περιγραφή κατασκευαστή ή/και κατάλληλο πιστοποιητικό που να τεκμηριώνει και να πιστοποιεί τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και προδιαγραφές, για τα κάτωθι, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2 εδάφια 1 και 2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 6, § 7, § 10):
- 23.1) Προμήθεια και εγκατάσταση μεταλλικού πύλαρ ηλεκτροφωτισμού οκτώ αναχωρήσεων με κεντρικό ηλεκτρολογικό πίνακα.
- 23.2) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρικού καλωδίου τύπου NY 4x6mm².
- 23.3) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρολογικού φρεατίου έλξης-όδευσης καλωδίων, από σκυρόδεμα με σιδερένιο καπάκι 50x50cm.

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή έκρινε την προσφορά του υποψηφίου οικονομικού φορέα με α/α 5 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΣΤΑΘΑΣ, ΠΕΤΡΟΣ, ΝΙΚΟΣ» (κωδ. προσφοράς 200678), **απορριπτέα** και σύμφωνα με την διακήρυξη δεν περνά στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, δηλαδή την αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς.

Η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγείται: α) την ματαίωση της παρούσας διαγωνιστικής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, επειδή απέβη άγονη, λόγω της απόρριψης των Τεχνικών Προσφορών όλων των υποψηφίων οικονομικών φορέων και της συνακόλουθης αδυναμίας να προχωρήσει η διαγωνιστική διαδικασία στο επόμενο στάδιο, δηλαδή την αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών τους προσφορών, και β) την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αφορά στην «Προμήθεια για τη βελτίωση και την συντήρηση των Η/Μ εγκαταστάσεων του Γηπέδου Χ.ΠΑΥΛΙΔΗΣ», προϋπολογισμού 140.045,60€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με τροποποίηση των Τεχνικών Προδιαγραφών της 52/2020 Μελέτης, προς άρση ασαφειών, λαθών, αμφισημιών, κλπ καθώς και τυχόν βελτίωση/προσαρμογή αυτών και αντίστοιχη τροποποίηση και προσαρμογή των όρων της διακήρυξης.

Κατά της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της Διακήρυξης.

Συντάχθηκε σε τρία (3) αντίγραφα και υπογράφεται ως έπεται.

Μοσχάτο 26 – 02 – 2021

Η Επιτροπή

1. Μαράτος Θεοφάνης
2. Μπαχάς Αντώνιος
3. Μαλής Ιωάννης