

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ – ΤΑΥΡΟΥ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
(Αρ. απόφασης Οικ. Επιτροπής 159/20-07-2020 – ΑΔΑ: ΨΩΖ2ΩΚΡ-Γ6Φ)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡ. 1
ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ
ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
(Διακήρυξη 12150/23-07-2020 - Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός 95383)

Στο Μοσχάτο, σήμερα **30-09-2020**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10:00 π.μ.**, στο γραφείο προμηθειών του Δήμου Μοσχάτου - Ταύρου, συνεδρίασε η Επιτροπή που ορίστηκε με την υπ. αριθ. **159/2020** απόφαση της **Οικονομικής Επιτροπής**, προκειμένου να αποσφραγίσει ηλεκτρονικά τις προσφορές που υποβλήθηκαν στον υπ. αριθ. **95383** ηλεκτρονικό διαγωνισμό, της υπ. αριθ. Αρ. Πρωτ. **12150/23-07-2020** Διακήρυξης του Δήμου Μοσχάτου - Ταύρου, για την «**Προμήθεια για τη βελτίωση και την συντήρηση των Η/Μ εγκαταστάσεων του Γηπέδου Χ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ**».

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
1.	ΜΑΡΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
2.	ΜΠΑΧΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
3.	ΜΑΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την υπ. αριθ. **12150/ 23-07-2020** Διακήρυξη για την «**Προμήθεια για τη βελτίωση και την συντήρηση των Η/Μ εγκαταστάσεων του Γηπέδου Χ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ**» για τις ανάγκες του Δήμου, καθώς και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, σημειώνει τα εξής:

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή και σύμφωνα με την 56902/215/19-5-2017 Υ.Α. (ΦΕΚ 1924/Β'2-6-2017), «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)», μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό **95383**.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με το άρθρο 1.5 της Διακήρυξης η **24/09/2020** ώρα **15:00**. Η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών είναι η **30/09/2020** ώρα **10:00**, σύμφωνα με το άρθρο 1.5 της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, απευθύνθηκε στο γραφείο προμηθειών όπου η υπεύθυνη της διαδικασίας για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών (πιστοποιημένος χρήστης του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού), συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **95383** και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό τέσσερις (4) προσφορές εκ των οποίων οι τρεις (3) ήταν **ενεργές** (έγκυρες) προσφορές και μία (1) ήταν **αποκλεισμένη** προσφορά, από τους παρακάτω προμηθευτές:

Πίνακας 1

α/α		Κατάσταση	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς
1	ΑΡΙΠΕΔΩΝ ΜΕΤΡΗΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΜΕΣΙΤΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΚΕ	Ενεργός	24/09/2020 12:26:23
2	Π2Κ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ	Ενεργός	23/09/2020 14:32:28
3	ΣΤΑΘΑΣ, ΠΕΤΡΟΣ, ΝΙΚΟΣ	Αποκλεισμός	24/09/2020 14:00:40
3	ΣΤΑΘΑΣ, ΠΕΤΡΟΣ, ΝΙΚΟΣ	Ενεργός	24/09/2020 14:53:33

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας, δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής καταχώρησαν διαδοχικά, ο κάθε ένας χωριστά, σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία (καταχώρησης στο σύστημα των διαπιστευτηρίων από κάθε μέλος της Επιτροπής), η προσφορά αποσφραγίσθηκε και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκε ο υποφάκελος «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο του.

Επισημαίνεται ότι ο υποφάκελος «Οικονομική Προσφορά» δεν αποσφραγίσθηκε αφού σύμφωνα με τη Διακήρυξη του Διαγωνισμού, αυτός θα αποσφραγισθεί σε μεταγενέστερο στάδιο του Διαγωνισμού.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση της προσφοράς, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) ενεργές (έγκυρες) προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς α/α προσφοράς συστήματος:

Πίνακας 2

α/α	Προμηθευτής	Α/Α προσφοράς συστήματος
1	ΑΡΙΠΕΔΩΝ ΜΕΤΡΗΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΜΕΣΙΤΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΚΕ	191747
2	Π2Κ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ	186856
3	ΣΤΑΘΑΣ, ΠΕΤΡΟΣ, ΝΙΚΟΣ	192110

Τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, είναι: 1) η εγγύηση συμμετοχής και 2) το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (ΤΕΥΔ). Τα δικαιολογητικά αυτά καθώς και οι απαιτούμενες (κατά το άρθρο 2.4.3.2) Τεχνικές Προσφορές και λοιπά απαιτούμενα (κατά το άρθρο 2.4.3.2) δικαιολογητικά του φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά και από τους τρεις υποψηφίους οικονομικούς φορείς του ανωτέρω Πίνακα 2.

Επιπλέον, προσκομίστηκαν σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, εμπρόθεσμα, ήτοι εντός τριών εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών, (σύμφωνα με τη χρονική απαίτηση του άρθρου 2.4.2.5 της Διακήρυξης), από τους υποψηφίους οικονομικούς φορείς με α/α 1 και 2 του ανωτέρω Πίνακα 2, στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τους σε έντυπη μορφή. Ο υποψήφιος οικονομικός φορέας με α/α 3 του ανωτέρω Πίνακα 2, δεν προσκόμισε δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή.

Επισημαίνεται ότι υποχρέωση προσκόμισης πρωτότυπης εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2.4.3.1 της Διακήρυξης, είχε μόνο ο υποψήφιος με α/α 1 του ανωτέρω Πίνακα 2 «ΑΡΙΠΕΔΩΝ ΙΚΕ», ο οποίος πράγματι προσκόμισε, εμπρόθεσμα, την 28/09/2020, ήτοι εντός τριών εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς του, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο την πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής του.

Για τους λοιπούς υποψηφίους, επειδή κατέθεσαν εγγυητική επιστολή συμμετοχής του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε., ηλεκτρονικής έκδοσης, και σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2.4.3.1 της Διακήρυξης, δεν ισχύει η ανωτέρω υποχρέωση προσκόμισης πρωτότυπης εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο.

Στη συνέχεια, η επιτροπή διαγωνισμού, προέβει στον έλεγχο γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των υποψηφίων οικονομικών φορέων του ανωτέρω Πίνακα 2.

ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Σήμερα στις 16-10-2020 ημέρα Πέμπτη και αφού ολοκληρώθηκε ο έλεγχος γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών των υποψηφίων, η Επιτροπή με την αναγραφόμενη στην αρχή του παρόντος πρακτικού σύνθεση, συνεδριάζει προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Η επιτροπή διαγωνισμού, αφού έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής των προσφορών, του άρθρου 2.4.3.1 της διακήρυξης, διαπίστωσε ότι:

Από τον έλεγχο του ΤΕΥΔ, του υποψηφίου με α/α 2 (ανωτέρω Πίνακας 2) «Π2Κ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ», διαπιστώθηκε πρόδηλο σφάλμα, κατά την έννοια του αρ. 102 παρ. 2 του ν.4412/2016, στη συμπλήρωση της απάντησης στο τελευταίο ερώτημα της Ενότητας Α (Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα), του ομώνυμου Μέρους ΙΙ του ΤΕΥΔ.

Κατόπιν των ανωτέρω και δυνάμει των:

- 1) Αρ. 3.1.1 της Διακήρυξης του έργου
- 2) Αρ. 102 του ν.4412/2016
- 3) άρθρου 16, παρ. 3 της υπ' αριθ. 56902/215/19-05-2017 Υ.Α.

ο πιστοποιημένος χρήστης του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού, κατόπιν του από 16/10/2020 αιτήματος της Επιτροπής Διαγωνισμού και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος, κάλεσε, την 19/10/2020, τον ανωτέρω υποψήφιο να υποβάλει, εντός προθεσμίας 7 ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πρόσκλησης, διευκρινιστικό έγγραφο, με το οποίο να διορθώνεται η συμπλήρωση της απάντησης στο προαναφερόμενο ερώτημα του ΤΕΥΔ.

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Σήμερα στις 23-10-2020 ημέρα Παρασκευή, η Επιτροπή με την αναγραφόμενη στην αρχή του παρόντος πρακτικού σύνθεση, συνεδριάζει προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Από την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψαν τα εξής:

Ο υποψήφιος με α/α 2 (ανωτέρω Πίνακας 2) «Π2Κ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ», κατέθεσε εμπρόθεσμα την 19-10-2020 ημέρα Δευτέρα, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος, δηλαδή εντός 7 ημερών από την από 19/10/2020 ηλεκτρονική πρόσκληση υποβολής διευκρινίσεων του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού, Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986 που φέρει ψηφιακή υπογραφή, με την οποία διορθώνει το πρόδηλο σφάλμα στη συμπλήρωση της απάντησης στο τελευταίο ερώτημα της Ενότητας Α, του ομώνυμου Μέρους ΙΙ του ΤΕΥΔ που έχει υποβάλλει.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

α) τα ανωτέρω αναγραφόμενα στο παρόν πρακτικό και

β) τις από 30-09-2020 ηλεκτρονικές βεβαιώσεις εγκυρότητας με α/α 74783, 74786, των εγγυητικών επιστολών του Πιστωτικού ιδρύματος Τ.Μ.Ε.Δ.Ε., (e-85240 και e-87471 αντίστοιχα), καταστήματος e-eggy, σύμφωνα με τις οποίες, οι σχετικές εγγυητικές επιστολές συμμετοχής έχουν εκδοθεί από το Ταμείο του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. στο κατάστημα e-eggy.

γ) την από 02-10-2020 (αρ. πρωτ. ΔΜ-Τ 16403/02-10-2020) επιβεβαίωση έκδοσης εγγυητικής επιστολής της «ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ», κατάστημα Γλυφάδας.

έκανε δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και των τριών υποψηφίων οικονομικών φορέων και προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών τους προσφορών.

Κατά την διαδικασία ελέγχου του εγγράφου με τίτλο ηλεκτρονικού αρχείου «4.1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ_signed.pdf» και τίτλο εγγράφου « ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», της Τεχνικής Προσφοράς του οικονομικού φορέα με α/α 1 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΑΡΠΕΔΩΝ ΙΚΕ», διαπιστώθηκαν πρόδηλα τυπικά σφάλματα κατά την έννοια του αρ. 102 του Ν. 4412/2016.

Κατόπιν των ανωτέρω και δυνάμει των:

4) Αρ. 3.1.1 της Διακήρυξης του έργου

5) Αρ. 102 του ν.4412/2016

6) άρθρου 16, παρ. 3 της υπ' αριθ. 56902/215/19-05-2017 Υ.Α.

ο πιστοποιημένος χρήστης του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού, κατόπιν του από 23/10/2020 αιτήματος της Επιτροπής Διαγωνισμού και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος, κάλεσε, την 26/10/2020, τον ανωτέρω υποψήφιο να υποβάλει, εντός προθεσμίας 7 ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πρόσκλησης, διευκρινιστικό έγγραφο, με το οποίο να διορθώνεται τα πρόδηλα τυπικά σφάλματα του προαναφερόμενου εγγράφου της τεχνικής του προσφοράς.

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Σήμερα στις 03-11-2020 ημέρα Τρίτη, η Επιτροπή με την αναγραφόμενη στην αρχή του παρόντος πρακτικού σύνθεση, συνεδριάζει προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία ελέγχου των απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) **Τεχνικών Προσφορών** και των λοιπών απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) δικαιολογητικών του φακέλου «**Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά**» που υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά και/ή κατατέθηκαν και εγγράφως από τους υποψηφίους οικονομικούς φορείς του ανωτέρω Πίνακα 2.

Υπενθυμίζεται, όπως προαναφέρθηκε, ότι ο υποψήφιος οικονομικός φορέας με α/α 3 του ανωτέρω **Πίνακα 2**, «ΣΤΑΘΑΣ, ΠΕΤΡΟΣ, ΝΙΚΟΣ» δεν προσκόμισε δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή.

Επιπλέον σημειώνεται ότι δεν ελέγχθηκαν έγγραφα που τυχόν υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά ή/και κατατέθηκαν εγγράφως, που δεν ανήκουν στα απαιτούμενα περιεχόμενα του φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά», όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 2.4.3 της Διακήρυξης, και δεν αφορούν το παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Ο οικονομικός φορέας με α/α 1 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΑΡΠΕΔΩΝ ΙΚΕ», κατέθεσε εμπρόθεσμα την 28-10-2020 ημέρα Τετάρτη, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος, δηλαδή εντός 7 ημερών από την από 26/10/2020 ηλεκτρονική πρόσκληση υποβολής διευκρινίσεων του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού, Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986 που φέρει ψηφιακή

υπογραφή, με την οποία διορθώνει τα πρόδηλα τυπικά σφάλματα του εγγράφου με τίτλο ηλεκτρονικού αρχείου «4.1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ_signed.pdf» και τίτλο εγγράφου « ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», της Τεχνικής Προσφοράς του.

Από την συνέχιση και ολοκλήρωση του ελέγχου των απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) **Τεχνικών Προσφορών** και των λοιπών απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) δικαιολογητικών του φακέλου «**Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά**» του υποψηφίου οικονομικού φορέα με α/α 1 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΑΡΙΠΕΔΩΝ ΙΚΕ» (κωδ. προσφοράς 191747), που υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά και κατατέθηκαν και εγγράφως, προέκυψαν τα εξής:

- 1) Δεν υποβλήθηκε Δήλωση Συμμόρφωσης CE του κατασκευαστή των προβολέων, (Διακήρυξη: § 2.2.9.2 B4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης: Γενικά και § 5).
- 2) Δεν υποβλήθηκε Πιστοποιητικό συμμόρφωσης CE ή Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής, (Test report) κατά EN 62471:2008 Φωτοβιολογική Καταλληλότητα (Διακήρυξη: § 2.2.9.2 B4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 3) Τα παρακάτω αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα που υποβλήθηκαν και αφορούν σε Πιστοποιητικά ή Εκθέσεις Εργαστηριακών Δοκιμών (Test reports) **δεν είναι αποδεκτά**, διότι **δεν** συνοδεύονται από επικυρωμένη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα (Διακήρυξη: § 2.1.4, § 2.2.9.2 B4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5):

3.1) Πιστοποιητικό ISO 9001 κατασκευαστή προβολέα, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.1 iso9001.pdf»).

3.2) Πιστοποιητικό ISO 14001 κατασκευαστή προβολέα, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.2 iso14001.pdf»).

3.3) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης EMC-CE, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.3 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ NEMO & Dragonfly EMC-CE.pdf»).

3.4) Πιστοποιητικό ENEC, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.4 NEMO ENEC certificate.pdf»).

3.5) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής EMC TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.5 NEMO & Dragonfly EMC report.pdf»).

3.6) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής ENEC TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.6 NEMO ENEC report.pdf»).

3.7) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης LVD-CE, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.7 NEMO LVD Certificate.pdf»).

3.8) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής LVD TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.8 NEMO LVD report.pdf»).

3.9) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης RoHS, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.9 LSSFL & LSNFL & LSHM & LSTHM_ROHS Certificate.pdf»).

3.10) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής RoHS TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.10 LSSFL & LSNFL & LSHM & LSTHM_ROHS Report.pdf »).

3.11) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής (Test report) κατά EN60068-2-11:1981 τεστ αλατονέφωσης, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.11 EBO1912104-R301-1.pdf »).

3.12) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής κατά LM79, LM79 TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.15 BL191010010-9 LM-79 test report LSNFL-300W(XXK).pdf»).

- 3.13) Πιστοποιητικό ISO 17025 που αφορά σε διαπίστευση εργαστηρίου κατά ISO 17025, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.16 Belling ISO Certificate.pdf»).
- 3.12) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής LUMINAIRE PHOTOMETRIC TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.17 LSNFL-300W5000K20.pdf»).
- 4) Η υποβληθείσα Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής LUMINAIRE PHOTOMETRIC TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.5.17 LSNFL-300W5000K20.pdf»), **δεν είναι αποδεκτή**, διότι:
- 4.1) Δεν αναφέρει τον κατασκευαστικό οίκο του υπό δοκιμή φωτιστικού σώματος και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν να ταυτιστεί με τον προσφερόμενο προβολέα.
- 4.2) Δεν αναφέρει τον εργαστηριακό φορέα εκτέλεσης της δοκιμής (και έκδοσης της έκθεσης δοκιμής) και ως εκ τούτου τίθεται θέμα εγκυρότητας.
- 4.3) Είναι **ανυπόγραφη** και ως εκ τούτου τίθεται θέμα εγκυρότητας.
- 4.4) Δεν αναφέρει το πρότυπο με το οποίο εκτελέστηκε η εργαστηριακή δοκιμή.
- 5) Η υποβληθείσα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΙΣΤΟΥ 12 ΜΕΤΡΩΝ», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.1.5 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ 12m ιστού (12οκτ250_100).pdf»), **δεν καλύπτει** την απαίτηση για κατασκευή του ιστού σύμφωνα με την ΕΤΕΠ 1501-05-07-02-00, (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 1).
- 6) Η υποβληθείσα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΙΣΤΟΥ 12 ΜΕΤΡΩΝ», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.1.5 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ 12m ιστού (12οκτ250_100).pdf»), είναι **ανυπόγραφη**.
- 7) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει τεχνικό έντυπο κατασκευαστή ή τεχνική περιγραφή κατασκευαστή που να τεκμηριώνει και να πιστοποιεί τα τεχνικά χαρακτηριστικά (κατασκευή, γαλβάνισμα κλπ) της, φερόμενης επί του ιστού 12m, μεταλλικής βάσης (τελάρου στήριξης) για τους προβολείς του ιστού, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2 εδάφια 1 και 2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 1).
- 8) Η υποβληθείσα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΙΣΤΟΥ 8 ΜΕΤΡΩΝ», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.2.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ 8m ιστού (8οκτ200_80).pdf»), **δεν καλύπτει** την απαίτηση για κατασκευή του ιστού σύμφωνα με την ΕΤΕΠ 1501-05-07-02-00, (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 2).
- 9) Η υποβληθείσα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΙΣΤΟΥ 8 ΜΕΤΡΩΝ», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «4.2.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ 8m ιστού (8οκτ200_80).pdf»), είναι **ανυπόγραφη**.
- 10) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει τεχνικό έντυπο κατασκευαστή ή τεχνική περιγραφή κατασκευαστή που να τεκμηριώνει και να πιστοποιεί τα τεχνικά χαρακτηριστικά (κατασκευή, γαλβάνισμα κλπ) της, φερόμενης επί του ιστού 8m, μεταλλικής βάσης (τελάρου στήριξης) για τους προβολείς του ιστού, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2 εδάφια 1 και 2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 2).
- 11) Η υποβληθείσα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΙΝΑΚΑ», (που περιλαμβάνεται στο ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο: «4.6.2 ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΠΙΝΑΚ & CE»), είναι **ανυπόγραφη**.
- 12) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει τεχνικό έντυπο κατασκευαστή ή/και τεχνική περιγραφή κατασκευαστή ή/και κατάλληλο πιστοποιητικό που να τεκμηριώνει και να πιστοποιεί τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και προδιαγραφές, για τα κάτωθι, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2 εδάφια 1 και 2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 10, § 11, § 12):
- 12.1) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρολογικού φρεατίου έλξης-όδευσης καλωδίων, από σκυρόδεμα με σιδερένιο καπάκι 50x50cm.

12.2) Προμήθεια και τοποθέτηση σωλήνα προστασίας καλωδίων πολυαιθυλενίου PE διατομής Φ110/6 ATM.

12.3) Προμήθεια και τοποθέτηση σωλήνα προστασίας καλωδίων πολυαιθυλενίου PE διατομής Φ63/6 ATM.

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή έκρινε την προσφορά του υποψηφίου οικονομικού φορέα με α/α 1 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΑΡΙΠΕΔΩΝ ΙΚΕ» (κωδ. προσφοράς 191747), **απορριπτέα** και σύμφωνα με την διακήρυξη **δεν περνά στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού**, δηλαδή την **αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς**.

Από την συνέχιση και ολοκλήρωση του ελέγχου των απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) **Τεχνικών Προσφορών** και των λοιπών απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) δικαιολογητικών του φακέλου «**Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά**» του υποψηφίου οικονομικού φορέα με α/α 2 (ανωτέρω Πίνακας 2) «Π2Κ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ» (κωδ. προσφοράς 186586), που υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά και κατατέθηκαν και εγγράφως, προέκυψαν τα εξής:

- 1) Δεν υποβλήθηκε Δήλωση Συμμόρφωσης CE του κατασκευαστή των προβολέων, (Διακήρυξη: § 2.2.9.2 B4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης: Γενικά και § 5).
- 2) Τα παρακάτω αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα που υποβλήθηκαν και αφορούν σε Πιστοποιητικά ή Εκθέσεις Εργαστηριακών Δοκιμών (Test reports) **δεν είναι αποδεκτά**, διότι **δεν** συνοδεύονται από επικυρωμένη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα **και** επιπλέον η υποβολή τους **δεν** είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), (Διακήρυξη: § 2.1.4, §2.4.2.5, § 2.2.9.2 B4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5):
 - 2.1) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής (Test report) κατά EN60068-2-11:1981 τεστ αλατονέφωσης, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «SALT SPRAY ΕΚΘΕΣΗ ΔΟΚΙΜΩΝ ΑΛΑΤΟΝΕΦΩΣΗΣ.pdf»).
 - 2.2) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής, (Test report) κατά EN 62471:2008 Φωτοβιολογική Καταλληλότητα, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «EN62471 TEST REPORT ΦΩΤΟΒΙΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ.pdf»).
 - 2.3) Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής κατά LM79, LM79 TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «LM-79 TEST REPORT LSNFL-300W(XXX).pdf»).
 - 2.4) Πιστοποιητικό ISO 17025 που αφορά σε διαπίστευση εργαστηρίου κατά ISO 17025, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «LM79 ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗ ΕΡΓ. ΚΑΤΑ ISO17025 nvlap.pdf»).
- 3) Η υποβληθείσα Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής IES LM-80-15 TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «LM-80 OSRAM DURIS S 8- ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΖΩΗΣ LED 66.000hrs.pdf»), **δεν είναι αποδεκτή**, διότι:
 - 3.1) Δεν συνοδεύονται από επικυρωμένη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα.
 - 3.2) Η υποβολή της **δεν** είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94).
 - 3.3) Από το περιεχόμενό της **δεν** τεκμαίρεται η ταύτιση του υπό δοκιμή υλικού με υλικό του προσφερόμενου προβολέα.
- 4) Η υποβληθείσα φωτοτεχνική μελέτη, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ΦΩΤΟΜΕΤΡΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΜΟΣΧΑΤΟΥ 300W LED-250LUX.pdf»), **δεν είναι αποδεκτή**, διότι:
 - 4.1) Είναι **ανυπόγραφη**.
 - 4.2) Η υποβολή της **δεν** είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94).

4.3) Από το περιεχόμενό της δεν επαληθεύεται η τιμή του συντελεστή συντήρησης (Maintenance factor) που πρέπει να είναι ίση με 0,8 (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).

- 5) Η «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΙΣΤΟΥ 12 ΜΕΤΡΩΝ», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ΤΕΧΝ. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΙΣΤΟΥ 12m.pdf»), δεν είναι αποδεκτή, διότι η υποβολή της δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), (Διακήρυξη: § 2.1.4, §2.4.2.5).
- 6) Η «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΙΣΤΟΥ 8 ΜΕΤΡΩΝ», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ΤΕΧΝ. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΙΣΤΟΥ 8m.pdf»), δεν είναι αποδεκτή, διότι η υποβολή της δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), (Διακήρυξη: § 2.1.4, §2.4.2.5).
- 7) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει τεχνικό έντυπο κατασκευαστή ή/και τεχνική περιγραφή κατασκευαστή ή/και κατάλληλο πιστοποιητικό που να τεκμηριώνει και να πιστοποιεί τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και προδιαγραφές, για τα κάτωθι, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2 εδάφια 1 και 2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 6, § 7, § 10, § 11, § 12):

7.1) Προμήθεια και εγκατάσταση μεταλλικού πύλαρ ηλεκτροφωτισμού οκτώ αναχωρήσεων με κεντρικό ηλεκτρολογικό πίνακα.

7.2) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρικού καλωδίου τύπου ΝΥΥ 4x6mm².

7.3) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρολογικού φρεατίου έλξης-όδευσης καλωδίων, από σκυρόδεμα με σιδερένιο καπάκι 50x50cm.

7.4) Προμήθεια και τοποθέτηση σωλήνα προστασίας καλωδίων πολυαιθυλενίου ΡΕ διατομής Φ110/6 ΑΤΜ.

7.5) Προμήθεια και τοποθέτηση σωλήνα προστασίας καλωδίων πολυαιθυλενίου ΡΕ διατομής Φ63/6 ΑΤΜ.

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή έκρινε την προσφορά του υποψηφίου οικονομικού φορέα με α/α 2 (ανωτέρω Πίνακας 2) «Π2Κ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΚΕ» (κωδ. προσφοράς 186586), απορριπτέα και σύμφωνα με την διακήρυξη δεν περνά στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, δηλαδή την αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς.

Από την συνέχιση και ολοκλήρωση του ελέγχου των απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) **Τεχνικών Προσφορών** και των λοιπών απαιτούμενων (κατά το άρθρο 2.4.3.2) δικαιολογητικών του φακέλου «**Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά**» του υποψηφίου οικονομικού φορέα με α/α 3 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΣΤΑΘΑΣ, ΠΕΤΡΟΣ, ΝΙΚΟΣ» (κωδ. προσφοράς 192110), που υπεβλήθησαν μόνο ηλεκτρονικά, προέκυψαν τα εξής:

- 1) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό ISO 9001: 2015 του οικονομικού φορέα, (Διακήρυξη: § 2.2.7, § 2.4.3.2).
- 2) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό ISO 14001: 2015 του οικονομικού φορέα, (Διακήρυξη: § 2.2.7, § 2.4.3.2).
- 3) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό ENEC κατά EN 60598-1: 2015/A1: 2018 & EN 60598-2-5: 2015, (Διακήρυξη: § 2.2.7, § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 4) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό συμμόρφωσης RoHS ή Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής (Test report) RoHS, κατά EN 62321-3-1:2013 & EN 50581:2012, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 5) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό συμμόρφωσης ή Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής (Test report), κατά EN 60068-2-11:1981, τεστ αλατονέφωσης, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).

- 6) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό συμμόρφωσης ή Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής (Test report), κατά EN 62471:2008, φωτοβιολογική καταλληλότητα, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 7) Δεν υποβλήθηκε Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής κατά LM79, (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 8) Δεν υποβλήθηκε Πιστοποιητικό ISO 17025 που αφορά σε διαπίστευση εργαστηρίου κατά ISO 17025, (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 9) Τα παρακάτω αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα που υποβλήθηκαν και αφορούν σε Πιστοποιητικά **δεν είναι αποδεκτά**, διότι **δεν** συνοδεύονται από επικυρωμένη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα **και** επιπλέον η υποβολή τους **δεν** είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), (Διακήρυξη: § 2.1.4, §2.4.2.5, § 2.2.9.2 B4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5):
 - 9.1) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης EMC, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «19A101504E-EL VoC.PDF»).
 - 9.2) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης LVD-CE, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «VOC_GO19071202E01.pdf»).
- 10) Η υποβληθείσα Δήλωση Συμμόρφωσης RoHS, (DECLARATION OF CONFORMITY ROHS) (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «DECLARATION OF COMFORMITY ROHS_STAR_LED.en.pdf»), **δεν είναι αποδεκτή**, διότι:
 - 10.1) Δεν συνοδεύονται από επικυρωμένη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα.
 - 10.2) Η υποβολή της **δεν** είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94).
 - 10.3) Είναι **ανυπόγραφο**.
- 11) Η υποβληθείσα Έκθεση Εργαστηριακής Δοκιμής IES LM-80-15 TEST REPORT, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «LM-80_DURIS S 8- GW P9LT31.PM_4000K_150mA_11000h_180260W4.pdf»), **δεν είναι αποδεκτή**, διότι:
 - 11.1) Δεν συνοδεύονται από επικυρωμένη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα.
 - 11.2) Η υποβολή της **δεν** είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94).
- 12) Η υποβληθείσα φωτοτεχνική μελέτη, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «Φωτοτεχνική μελέτη_signed.PDF»), **δεν είναι αποδεκτή**, διότι:
 - 12.1) Η φωτοτεχνική μελέτη **δεν** έχει υλοποιηθεί με ένα εκ των απαιτούμενων λογισμικών υπολογισμού Dialux/Relux (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
 - 12.2) Από το περιεχόμενό της προκύπτει ότι, η τιμή του συντελεστή ομοιομορφίας U_0 ($=E_{min}/E_{aver}$) είναι ίση με 0,55 που είναι μικρότερη (και άρα δυσμενέστερη) από την απαιτούμενη τιμή που είναι 0,65 (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
 - 12.3) Από το περιεχόμενό της **δεν** επαληθεύεται η τιμή του συντελεστή συντήρησης (Maintenance factor) που πρέπει να είναι ίση με 0,8 (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 13) Τα παρακάτω ιδιωτικά έγγραφα **δεν είναι αποδεκτά**, διότι η υποβολή τους **δεν** είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), (Διακήρυξη: § 2.1.4, §2.4.2.5, § 2.2.9.2 B4 και § 2.4.3.2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5):
 - 13.1) Πιστοποιητικό ISO 9001 κατασκευαστή προβολέα, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «CERTIFICATE ZINCOMETAL GR ISO 9001.pdf»).
 - 13.2) Πιστοποιητικό ISO 14001 κατασκευαστή προβολέα, (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «CERTIFICATE ZINCOMETAL GR ISO 14001.pdf»).

- 14) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει τεχνικό έντυπο κατασκευαστή ή/και τεχνική περιγραφή κατασκευαστή ή/και κατάλληλο πιστοποιητικό που να τεκμηριώνει και να πιστοποιεί τα λοιπά απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και προδιαγραφές, του προτεινόμενου προβολέα, όπως αυτά ζητούνται (Διακήρυξη: § 2.4.3.2 εδάφια 1 και 2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 15) Ο προσφερόμενος ιστός 12m είναι δωδεκαγωνικός και συνεπώς δεν πληρεί την απαίτηση της μελέτης για οκταγωνικό ιστό (Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5).
- 16) Τα παρακάτω ιδιωτικά έγγραφα δεν είναι αποδεκτά, διότι η υποβολή τους δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94) και επιπλέον είναι ανυπόγραφα, (Διακήρυξη: § 2.1.4, §2.4.2.5, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 5):
- 16.1) Τεχνική Περιγραφή «ΒΑΣΗΣ ΠΡΟΒΟΛΕΩΝ 4+4+2», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «Βάση Προβολέων 4+4+2 Θέσεων UPN [PROTEC A & B].pdf»).
- 16.2) Τεχνική Περιγραφή «ΒΑΣΗΣ ΠΡΟΒΟΛΕΩΝ 4 ΘΕΣΕΩΝ», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «Βάση Προβολέων 4 Θέσεων [PROTEC A & B].pdf»).
- 16.1) Τεχνικά Χαρακτηριστικά «Ιστού κωνικής δωδεκαγωνικής διατομής KT512T1», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ.pdf»).
- 16.2) Τεχνικά Χαρακτηριστικά «Ιστού κωνικής οκταγωνικής διατομής KY408T», (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ.pdf»).
- 17) Η υποβληθείσα «Δήλωση Επιδόσεων» κατά EN 40-5 του προσφερόμενου ιστού 12 m (KT512T1) (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ΔΕ_project_KT512T1 [locked].pdf»), δεν είναι αποδεκτή, διότι:
- 17.1) Η υποβολή της δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94).
- 17.2) Είναι ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΛΩΣΗΣ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ
- 17.3) Δεν φέρει αριθμό Δήλωσης.
- 18) Η υποβληθείσα «Δήλωση Επιδόσεων» κατά EN 40-5 του προσφερόμενου ιστού 8 m (KY408T) (τίτλος ηλεκτρονικού αρχείου: «ΔΕ_project_KY408T [locked].pdf»), δεν είναι αποδεκτή, διότι:
- 18.1) Η υποβολή της δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94).
- 18.2) Είναι ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΛΩΣΗΣ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ
- 18.3) Δεν φέρει αριθμό Δήλωσης.
- 19) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει καμία αναφορά ή τεκμηρίωση, για τα κάτωθι, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2 εδάφια 1 και 2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 3, § 4, § 8, § 9):
- 19.1) Αποξήλωση και ανακατασκευή υφιστάμενης περίφραξης.
- 19.2) Αφαίρεση υφιστάμενων ιστών φωτισμού και φωτιστικών σωμάτων (προβολέων).
- 19.3) Προμήθεια και τοποθέτηση αγωγού γυμνού χάλκινου 25 mm².
- 19.4) Κατασκευή και τοποθέτηση τρίγωνου γείωσης.
- 20) Στα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς δεν υπάρχει τεχνικό έντυπο κατασκευαστή ή/και τεχνική περιγραφή κατασκευαστή ή/και κατάλληλο πιστοποιητικό που να τεκμηριώνει και να πιστοποιεί τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και προδιαγραφές, για τα κάτωθι, (Διακήρυξη: § 2.4.3.2 εδάφια 1 και 2, Τεχνικές Προδιαγραφές της 52/2020 Μελέτης § 6, § 7, § 10, § 11, § 12):

20.1) Προμήθεια και εγκατάσταση μεταλλικού πύλου ηλεκτροφωτισμού οκτώ αναχωρήσεων με κεντρικό ηλεκτρολογικό πίνακα.

20.2) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρικού καλωδίου τύπου NYF 4x6mm².

20.3) Προμήθεια και τοποθέτηση ηλεκτρολογικού φρεατίου έλξης-όδευσης καλωδίων, από σκυρόδεμα με σιδερένιο καπάκι 50x50cm.

20.4) Προμήθεια και τοποθέτηση σωλήνα προστασίας καλωδίων πολυαιθυλενίου PE διατομής Φ110/6 ATM.

20.5) Προμήθεια και τοποθέτηση σωλήνα προστασίας καλωδίων πολυαιθυλενίου PE διατομής Φ63/6 ATM.

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή έκρινε την προσφορά του υποψηφίου οικονομικού φορέα με α/α 3 (ανωτέρω Πίνακας 2) «ΣΤΑΘΑΣ, ΠΕΤΡΟΣ, ΝΙΚΟΣ» (κωδ. προσφοράς 192110), απορριπτέα και σύμφωνα με την διακήρυξη δεν περνά στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, δηλαδή την αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς.

Η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγείται την ματαίωση της παρούσας διαγωνιστικής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, επειδή απέβη άγονη, λόγω της απόρριψης των Τεχνικών Προσφορών όλων των υποψηφίων οικονομικών φορέων και της συνακόλουθης αδυναμίας να προχωρήσει η διαγωνιστική διαδικασία στο επόμενο στάδιο, δηλαδή την αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών τους προσφορών.

Κατά της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της Διακήρυξης.

Συντάχθηκε σε πέντε (5) αντίγραφα και υπογράφεται ως έπεται.

Μοσχάτο 03 – 11 – 2020

Η Επιτροπή

1. Μαρατός Θεοφάνης 

2. Μπαχάς Αντώνιος 

3. Μαλής Ιωάννης 